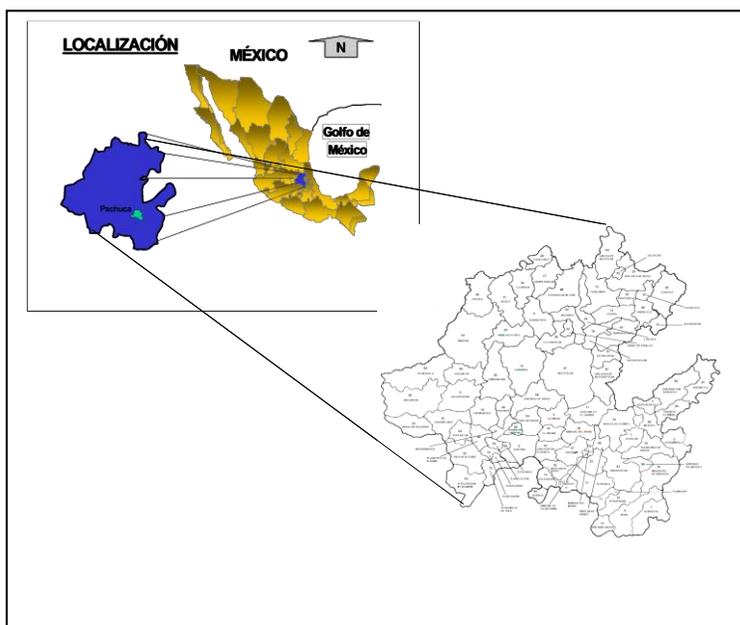


# Diagnóstico sociodemográfico del estado de Hidalgo

Elaborado por:  
Sócrates López Pérez  
Pachuca, Hgo., octubre de 2011.

## Situación geográfica del estado de Hidalgo

Mapa 1. Ubicación geográfica<sup>1</sup>

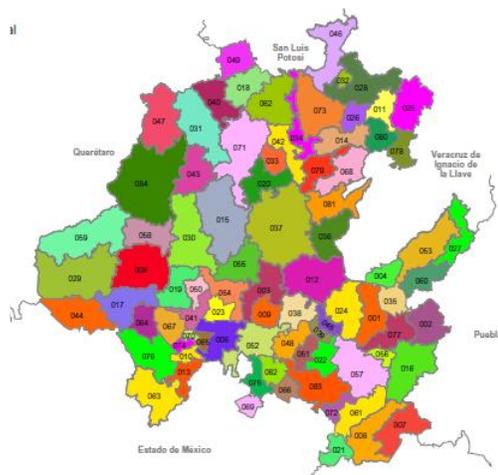


El estado de Hidalgo forma parte de la zona centro de México y con 20,905.12 km<sup>2</sup>, representa el 1.1% de la superficie del país. Se localiza entre los 19°35'52'' y 21°25'00'' de Latitud Norte, y los 97°57'27'' y 99°51'51'' de Longitud Oeste. Limita al Norte con el estado de San Luis Potosí, al Noreste y Este con Veracruz, al Este y Sureste con Puebla, al Sur con Tlaxcala y México y al Oeste con Querétaro<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> [www.hidalgo.gob.mx](http://www.hidalgo.gob.mx).

<sup>2</sup> INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Fisiográfica, 1:1 000 000, serie I.

## Mapa 2.

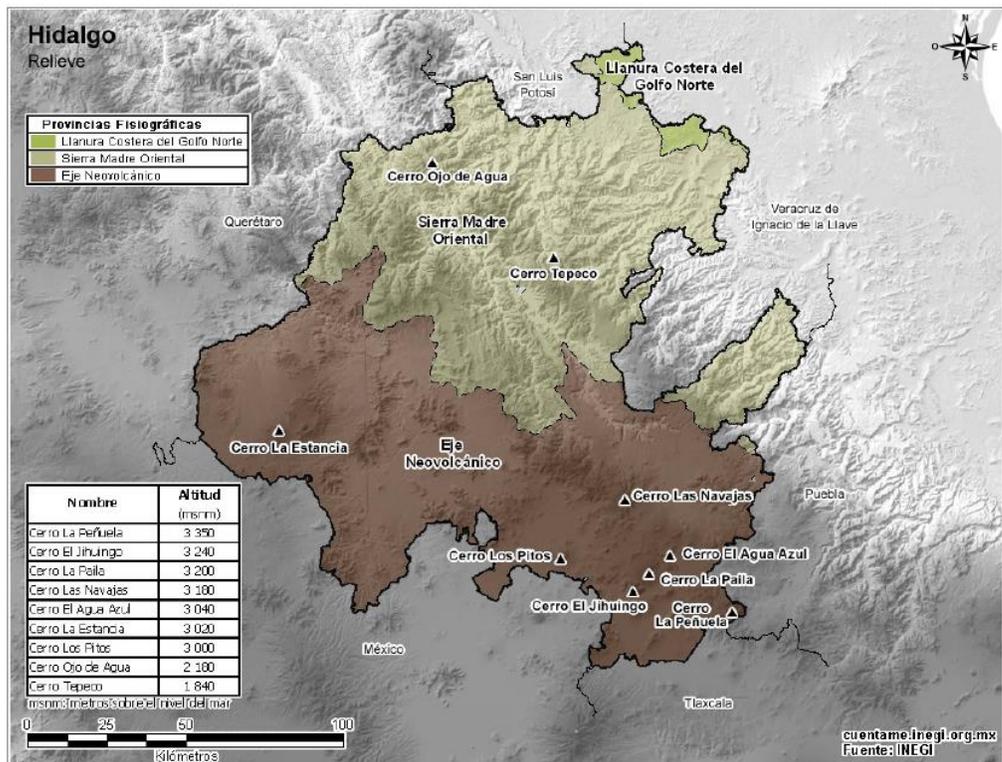


Las tres principales cadenas de montañas conforman la región serrana y atraviesan el territorio hidalguense por el centro con dirección sureste-noroeste. La primera cadena es la Sierra Madre Oriental, que cubre la mayor parte del estado y ahí se localizan las sierras de Zimapán, Jacala, Zacualtipán y Pachuca. La segunda cadena montañosa se inicia en Tulancingo y se une al núcleo central en el cerro de Agua Fría. La tercera va de Real del Monte a Pachuca y continúa hacia el noroeste por Actopan, Ixmiquilpan, El Cardonal, Zimapán y Jacala. En esta zona están situados los yacimientos minerales más ricos del estado y en el centro y norte, entre los 1,000 y los 1,800 metros de altitud, proliferan bosques de encinales y pinos, como en El Chico, y montes cubiertos de vegetación semitropical, como en Los Mármoles. Al noroeste de la región de la Sierra se encuentra la Huasteca, formada por lomeríos de poca altura, de sierras húmedas con buen drenaje, adecuada para cultivos tropicales, pastizales y ganado<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> CONAGUA. Registro Mensual de Temperatura Media en °C. Inédito.

**Mapa 3.**

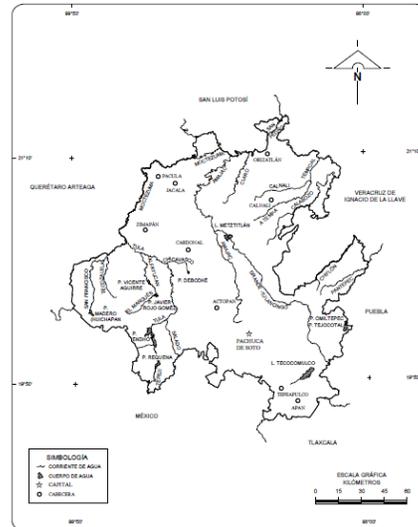
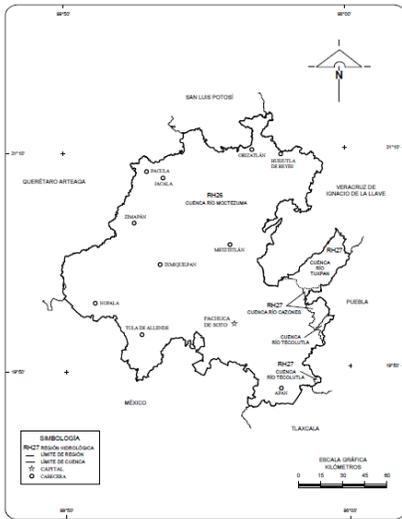


Los sistemas hidrográficos del estado de Hidalgo están compuestos por los afluentes del Golfo de México. El primero es el Amajac, que nace en la Sierra Baja y se precipita sobre Omitlán, bordea los municipios de Actopan y Atotonilco el Grande, donde se incorpora al río Tizahuapan y más adelante sirve de límite a los municipios de Metztitlán e Ixmiquilpan. Continúa por el rumbo de Chapulhuacán y Tepehuacán de Guerrero, para salir finalmente por el estado de Veracruz<sup>4</sup>. El segundo es el del río Metztitlán, que nace con el nombre de Tulancingo, cruza por Acatlán, Huasca y Atotonilco el Grande hasta llegar a la imponente barranca de Metztitlán, vertiéndose sobre las tierras de la fértil vega de ese nombre. Aquí da origen a la laguna Metzca, de donde sale para unirse con el Amajac, cerca de Tlahuiltepa. El tercero está constituido por el río Moctezuma, originado al noreste de la ciudad de México; penetra al estado por el municipio de Tepeji del Río, donde recibe el nombre de río Tula. A lo largo de este recorrido recoge las aguas de varios afluentes, hasta llegar a los límites con el estado de Querétaro. Aquí se le unen los caudales de los ríos San

<sup>4</sup> INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Hidrológica de Aguas Superficiales, 1:250 000, serie I.

Juan y Tecozautla, sitio en el que cambia su nombre por el de río Moctezuma. Adicionalmente a estos sistemas existen otras corrientes de aguas autónomas, como las de los ríos Candelaria, Atlapexco, Hule, Tlacolula y Yahualica, que nacen en la Sierra Alta y riegan los terrenos de la Huasteca. El Chiflón y el Huehuetla, cruzan por la Sierra Tepehua.<sup>5</sup>

**Mapa 4.**



FUENTE: INEGI. Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Hidrológica de Aguas Superficiales, 1:250 000.  
 INEGI. Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Topográfica, 1:250 000.

<sup>5</sup> Ibidem.



de Pachuca, así como un clima seco templado que lo podemos encontrar en el Valle del Mezquital<sup>6</sup>.

### **Aspectos geográficos. Contexto Regional**

El estado tiene una distribución administrativa regional para la planeación. Su nivel de organización a nivel Municipal está conformado por 84 y con 4,554 localidades. La cual está definida en 14 regiones y 3 subregiones para el diseño del desarrollo regional de cada una de ellas de acuerdo a sus particularidades sociales, económicas y ambientales. Estas regiones y subregiones son:

<b>Regiones y subregiones</b>	
I	Pachuca
I-A	Atotonilco el Grande
II	Tulancingo
III	Tula de Allende
IV	Huichapan
V	Zimapán
V-A	Jacala
VI	Ixmiquilpan
VII	Actopan
VIII	Metztitlán
VIII-A	Zacualtipán
IX	Molango
X	Huejutla
XI	Apan
XII	Tizayuca
XIII	Tepehua
XIV	Tepeji del Río

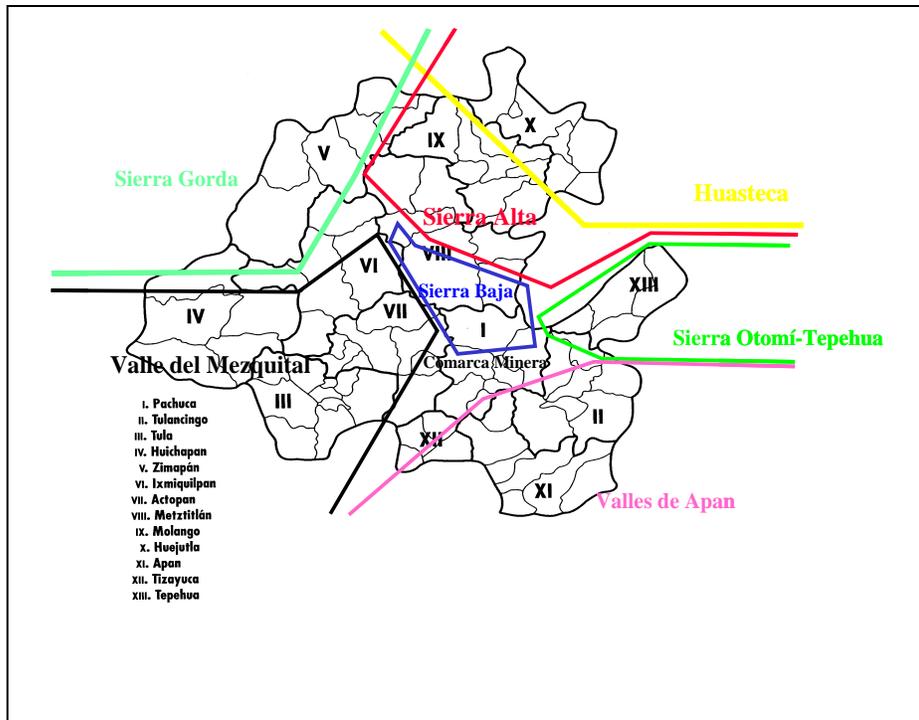
Cada una de estas regiones mantenido sus propias dinámicas y procesos de desarrollo , que han dado lugar a la existencia de desequilibrios que son entre una región y

---

<sup>6</sup> INEGI. Continuo Nacional del Conjunto de Datos Geográficos de la Carta de Climas, 1:1 000 000, serie I.

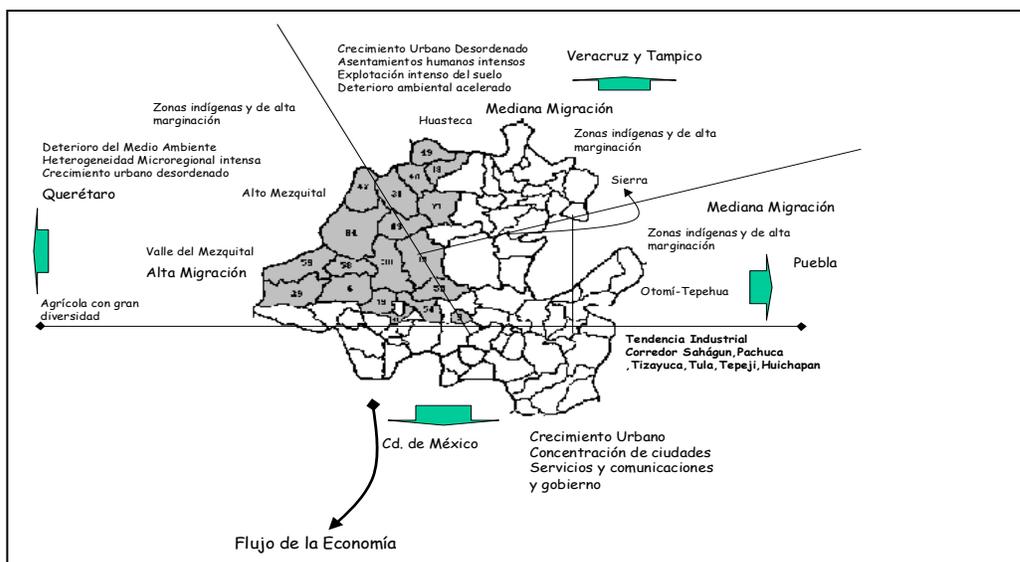
otra, por ejemplo mientras en la región III, Tula, el porcentaje de población marginal es de 1%, en la región XIII, Tepehua, se registra un 82%.

**Mapa 6.**



Lo accidentado del territorio estatal, determina que existan zonas densamente pobladas, pero también extensiones con escasa población, debido básicamente a las condiciones de la fertilidad del suelo y a las dificultades para construir vías de comunicación.

**Mapa 7.**



En consecuencia, Hidalgo se caracteriza regionalmente por su notorio contraste entre ciudades y campo, así como entre regiones. Algunas regiones concentran servicios y actividades de gran dinamismo, pero en otras se advierte condiciones desfavorables que dificultan en gran medida la subsistencia<sup>7</sup>.

Hidalgo se caracteriza por tener diversas alturas y por lo tanto grandes contrastes geográficos, conformándose 10 regiones geoculturales: la Huasteca, la Sierra Alta, Sierra Baja, la Sierra Gorda , Sierra de Tenango, el Valle de Tulancingo, la Comarca Minera, la Altiplanicie pulquera, la Cuenca de México y el Valle del Mezquital<sup>8</sup>.

Estas regiones inician el desarrollo de sus economías con base a las características que tomaron la explotación minera y agrícola.

A su vez, desde el punto de vista natural y considerando las características de clima, suelo, geología, vegetación, etc., el estado se divide en ocho regiones naturales (ver cuadro 3):

- 1.- Huasteca
- 2.- Sierra Alta
- 3.- Sierra Gorda
- 4.- Valle del Mezquital
- 5.- Sierra Baja
- 6.- Altiplano
- 7.- Valle de Tulancingo
- 8.- Tepehua

---

<sup>7</sup> López, Sócrates. Elaboración de Mapas de Pobreza para el estado de Hidalgo. Elaboración propia, resultados preliminares. Mimeo.Pachuca, Hgo. 2004.

<sup>8</sup> Queda definitivamente erigido en nuevo Estado de la Federación, con el nombre de Hidalgo, la porción de territorio del antiguo Estado de México, comprendida en los distritos de Actopan, Apam, Huascalaloya, Huejutla, Huichapan, Pachuca, Tula, Tulancingo, Ixmiquilpan, Zacualtipan y Zimapan, que conformaron el segundo distrito militar, creado por decreto de 7 de junio de 1862. En Decreto publicado en la colección de leyes, decretos y reglamentos del 1º y 2º Congreso Constitucional del Estado de Hidalgo, tomo I de 1884.

**Cuadro. 2 Municipios que integran las catorce regiones económicas-administrativas en Hidalgo.**

<b>REGIÓN I PACHUCA</b>	<b>REGIÓN I-A ATOTONILCO EL GRANDE</b>	<b>REGIÓN II TULANCINGO</b>	<b>REGIÓN III TULA</b>	<b>REGIÓN IV HUICHAPAN</b>
Epazoyucan	Acatlán	Cuautepec	Tepetitlán	Chapantongo
Mineral del Monte	Atotonilco el Grande	Santiago Tulantepec	Tezontepec de Aldama	Huichapan
Pachuca de Soto	Huasca de Ocampo	Singuilucan	Tlahuiltepa	Nopala
Mineral de la Reforma	Mineral del Chico	Tulancingo	Tula de Allende	Tecoautla
San Agustín Tlaxiaca	Omitlán de Juárez			
<b>REGIÓN V ZIMAPAN</b>	<b>REGIÓN V-A JACALA</b>	<b>REGIÓN VI IXMIQUILPAN</b>	<b>REGIÓN VII ACTOPAN</b>	<b>REGIÓN VIII METZTITLÁN</b>
	Chapulhuacan	Alfajayucan	Actopan	Eloxochitlán
Nicolás Flores	Jacala	El Cardonal	El Arenal	Juárez Hidalgo
Pacula	La Misión	Chilcuautla	Fco. I Madero	San A. Metzquititlán
Tasquillo	Pisaflores	Ixmiquilpan	Mixquiahuala	Metztitlán
Zimapán			Progreso	Tlahuiltepa
			San Salvador	
			Santiago de Anaya	
<b>REGIÓN VIII-A ZACUALTIPAN</b>	<b>REGIÓN IX MOLANGO</b>	<b>REGIÓN X HUEJUTLA</b>	<b>REGIÓN XI APAN</b>	<b>REGIÓN XII TIZAYUCA</b>
Tianguiestengo	Calnali	Atlapexco	Almoloya	Villa Tezontepec
Xochicoatlán	Huazalingo	Huautla	Apan	Tizayuca
Zacualtipán	Lolotla	Huejutla	Emiliano Zapata	Tolcayuca
	Molango	Jaltocan	Tepeapulco	Zapotlán
	Tepehuacan de Gro.	San Felipe Orizatlán	Tlanalapa	Zempoala
	Tlanchinol	Xochiatipán		
		Yahualica		
<b>REGIÓN XIII TENANGO DE DORIA</b>	<b>REGION XIV TEPEJI</b>			
Acaxochitlán	Ajacuba			
Agua Blanca	Atitalaquia			
Huehuetla	Atotonilco de Tula			
Metepec	Tepeji del Río			
San Bartolo Tutotepec	Tetepango			
Tenago de Doria	Tlaxcoapan			

Fuente: Gobierno del Estado de Hidalgo. Plan Estatal de Desarrollo 1999-2005.

**Cuadro 3. Municipios que integran las ocho regiones naturales en el Estado de Hidalgo**

<b>HUASTECA</b>	<b>SIERRA ALTA</b>	<b>SIERRA GORDA</b>	<b>VALLE DEL MEZQUITAL</b>
San Felipe Orizatlán Jaltocan Huejutla de Reyes Huazalingo Atlapexco Yahualica Huatla Xochiatipan	Tlanchinol Calnali Lolotla Tepehuacán de Guerrero Tianguistengo Xochicoatlán San Agustín Mezquitlán Zacualtipán de Angeles Metztitlán Eloxochitlán Juárez Hidalgo Molango de Escamilla Tlahuiltepa	Pisaflores Chapulhuacán La Misión Jacala de Ledezma Pacula Zimapán Nicolás Flores	Cardonal Ixmiquilpan Tasquillo Tecozautla Huichapan Alfajayucan Nopala de Villagrán Chapantongo Tepetitlán Tula de allende Tepeji del Río de Ocampo Atotonilco de Tula Atitalaquia Ajacuba Tlahuelilpan Tlaxcoapan Tetepango San Agustín Tlaxiaca El Arenal Actopan San Salvador Santiago de anaya Chilcuautla Progreso de Obregón Mixquiahuala de Juárez Francisco I Madero Tezontepec de Aldama
<b>SIERRA BAJA</b>	<b>ALTIPLANO</b>	<b>VALLE DE TULANCINGO</b>	<b>TEPEHUA</b>
Atotonilco el Grande Huasca de Ocampo Mineral del Chico Mineral del Monte Omitlán de Juárez	Pachuca de Soto Mineral de la Reforma Epazoyucan Singuilucan Tepeapulco Almoloya Apan Emiliano Zapata Tlanalapa Zempoala Villa de Tezontepec Tizayuca Tolcayuca Zapotlán de Juárez	Acatlán Metepec Tulancingo de Bravo Santiago Tulantepec Cuautepec de Hinojosa	San Bartolo Tutotepec Huehuetla Tenango de Doria Agua Blanca de Iturbide Acaxochitlán

Fuente: El estado de Hidalgo. Mimeo.

Estas regiones no son otra cosa que sistemas generales formados por factores y recursos naturales que abarcan la superficie del estado. Las regiones naturales, se integran a partir de la interacción de elementos tales como: la localización, la historia geológica, el relieve, los climas dominantes, los recursos de agua y vegetación y los recursos minerales (Bassols, 1992)<sup>9</sup>.

### **Orografía**

Su territorio está constituido por cadenas montañosas, lomerío y llanuras, aunque también hay algunos valles, mesetas y cañones. La sierra Madre Oriental comprende toda la porción boreal de la entidad. En ella se encuentra desde la cálida húmeda Huasteca Hidalguense, con sus suelos fértiles, propicios para las actividades agropecuarias, hasta el paisaje semiárido del flanco occidental de la sierra, pasando por los bosques templados de las partes altas y las selvas perennifolias de las laderas orientales. La Sierra Madre es surcada por los profundos cañones de los ríos Moctezuma y Amajac.<sup>10</sup>

### **Hidrografía**

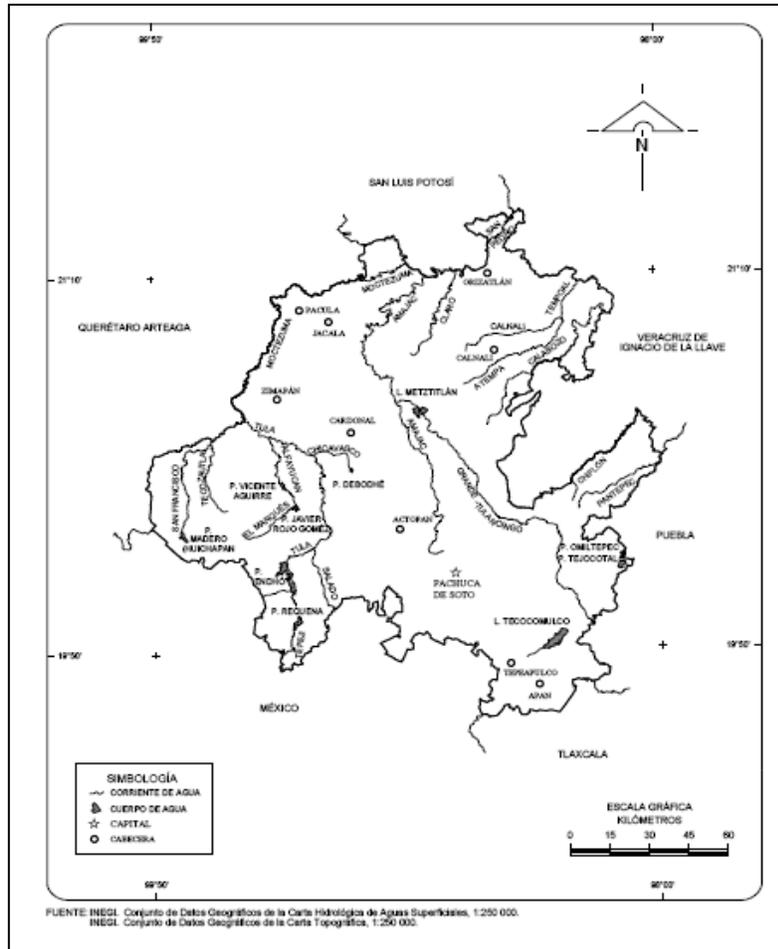
En el estado de Hidalgo las corrientes son escasas. Esto se debe a dos factores primordialmente: el clima y la topografía. En las porciones norte y noreste, aunque los vientos húmedos del Golfo propician abundantes lluvias, lo abrupto de la Sierra Madre Oriental impide el aprovechamiento de los escurrimientos, ya que descienden rápidamente a las zonas bajas, las cuales forman parte de los estados de San Luis Potosí, Veracruz y Puebla. En cuanto a la explotación de agua subterránea ésta es baja, pues son pocas las áreas planas

---

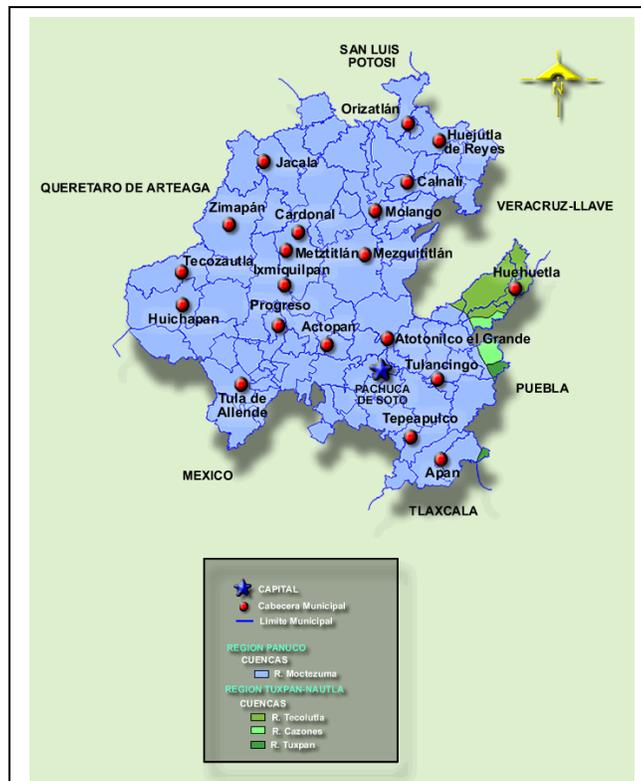
<sup>9</sup> López, Pérez Sócrates. Base de datos de Estudios y factibilidad para la elaboración de programas de estudio para la UAEH. Mimeo. México, 2007. Y con base a datos de la Secretaría de Desarrollo Económico, INEGI y Anuario estadístico 2006. Anuario Estadístico. Hidalgo Hoy. 2008. Páginas Web de Gobierno del estado de Hidalgo, base de datos propias.

<sup>10</sup> Diversas cartas de Conjunto de Datos Geográficos de la Carta Hidrológica de Aguas Superficiales, 1:250 000. Carta Topográfica, 1:250 000. INEGI-2007, México.

Mapa 8



Mapa 9.



## Climas

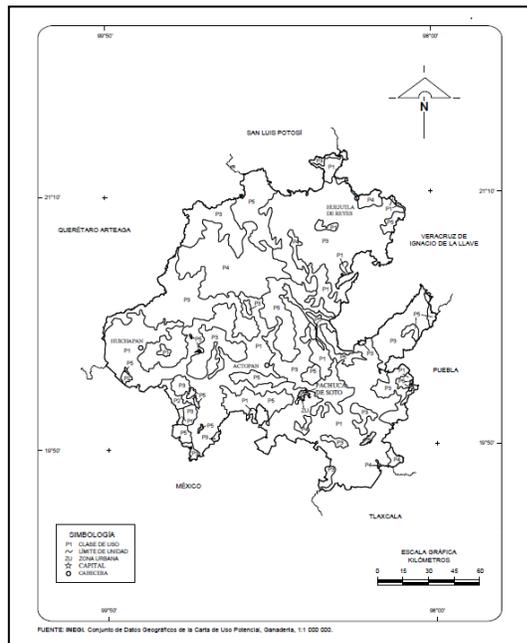
En el estado de Hidalgo existen seis estaciones meteorológicas que se encuentran distribuidas en los municipios de Ixmiquilpan, Pachuca, Real del Monte, Tenango de Doria, Tlanchinol y Zacualtipan, a partir de las cuales se pueden conocer las condiciones meteorológicas que prevalecen en las áreas circunvecinas a ellas en materia de presión, temperatura, precipitación, nubosidad, dirección y fuerza del viento, principalmente. Los registros que se derivan de ellas indican que la temperatura promedio fluctúa entre los 18.1° en Ixmiquilpan y los 12.6° en Real del Monte. Asimismo, se cuenta con la Red Universitaria de Información Ambiental que la Universidad Autónoma del estado de Hidalgo (UAEH) tiene en Tulancingo, Acaxochitlán, Pachuca y Ciudad Sahagún.

Por lo que se refiere a la precipitación, ésta va desde los 346.9 milímetros hasta los 2,210 como promedio, sin embargo en los años más secos se han registrado sólo 181.1 mm en la capital del estado, mientras que en Tlanchinol se registran hasta 3,344.2 mm como máximo en el periodo 1968-1998. La temporada de lluvias es en el verano, por lo que las precipitaciones máximas se presentan de junio a septiembre.

Geográficamente se distinguen tres zonas climáticas bien definidas en el estado de Hidalgo.

- Zona de clima cálido y semicálido de la Huasteca Hidalguense.
- Zonas de climas templados de la Sierra Madre Oriental y Eje Neovolcánico.
- Zona de clima seco y semiseco de la Sierra Madre Oriental y Eje Neovolcánico

**Mapa 10.**





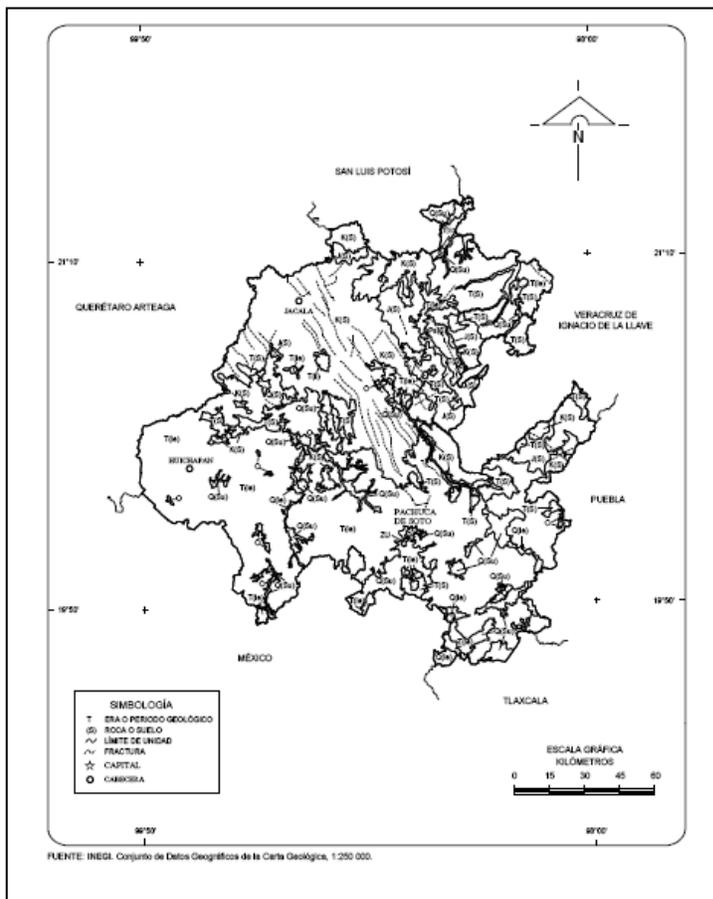
En los casos de los climas templados y semifríos se aprecian rangos de 40 a 60 días, principalmente al sur del estado, asociados a temperaturas medias de 12 a 14°C y mínimas promedio entre 8° y 9°C durante el último y primer mes del año. También en esta zona se presenta la mayor incidencia de heladas en la entidad, en áreas muy locales con altitudes superiores a los 2000 m y en donde las frecuencias son de más de 80 días en la estación invernal, sobre todo en diciembre y enero, afectando los alrededores de Mineral del Monte, Mineral del Chico y hacia el sureste zonas aledañas a Singuilucan y Tepeapulco.

### Recursos minerales

Los distritos mineros de Pachuca-Real del Monte y Zimapán han destacado mundialmente por su producción de plata, y después de varios siglos de producción mantienen aún una gran potencialidad en las reservas argentíferas.

Zimapán ha destacado en Hidalgo por su participación activa desde 1630 en la producción de minerales preciosos, como el oro y la plata; actualmente sobresalen en la producción de plomo, cobre y zinc.

**Mapa 12.**



La entidad ocupa el primer lugar en la producción de manganeso, que se realiza en las comunidades de Molango, Jolotla, Xochicoatlán y Malila; el quinto en zinc, el sexto en oro, plata y cobre; por último, el séptimo en plomo. Cuenta con la infraestructura necesaria para realizar todos los trabajos mineros de extracción y beneficio, pues hay 13 plantas instaladas para procesar diferentes minerales, como son: oro, plata, plomo, cobre, zinc y manganeso, además de dolomita, caolín, arena sílica, fluorita y fosforita. La roca caliza es procesada por grandes plantas cementeras y fábricas de cal.

### **División política**

En 1940 el estado de Hidalgo estaba integrado por 80 municipios. El 11 de noviembre de 1942 se crea el municipio de Emiliano Zapata, con localidades segregadas del de Tepeapulco y el 29 de marzo de 1944 se forma el de Santiago Tulantepec, con una fracción del de Cuautepec. Así, el número de municipios asciende a 82, mismos que se registran hasta el 28 de octubre de 1969, fecha en que se incorpora a la estructura municipal el de Tlahuelilpan, integrado con localidades segregadas del de Tlaxcoapan. En ese mismo año, el 27 de diciembre, se decreta la creación del municipio de Progreso, con localidades pertenecientes al de Mixquiahuala.

### **División territorial por distritos judiciales del estado de Hidalgo**

La organización territorial del estado de Hidalgo a partir del ejercicio de la procuración de justicia se ha dividido a través de XVII Distritos Judiciales<sup>11</sup>.

<b>CUADRO 4. XVII DISTRITOS JUDICIALES</b>		
<b>DISTRITO</b>	<b>CABECERA</b>	<b>MUNICIPIOS</b>
I	Actopan	El Arenal, Francisco I. Madero, San Agustín Tlaxiaca, Santiago de Anaya y San salvador.
II	Apan	Tepeapulco, Tlanalapa, Almoloya y Emiliano Zapata.
III	Atotonilco El Grande	Huasca de Ocampo y Omitlán de Juárez.
IV	Huejutla de Reyes	Huautla, Huazalingo, San Felipe Orizatlán, Tlanchinol, Atlapexco, Xochiatipan, Yahualica y Jaltocán.
V	Huichapan	Chapantongo, Nopala de Villagran y Tecozautla.
VI	Ixmiquilpan	Alfajayucan, Cardonal y Chilcuautila.
VII	Jacala de Ledezma	Chapulhuacán, La Misión, Pacula y Pisaflores.
VIII	Meztitlan	Juárez Hidalgo, San Agustín Metzquititlán y Eloxochitlán

<sup>11</sup> Estudio de caso sobre la incidencia delictiva en el Distrito Judicial de Pachuca (1981-200). Consejo de la Judicatura. Poder Judicial de Hidalgo, Gobierno del Estado de Hidalgo, CONACYT. México, 2008.

IX	Molango de Escamilla	Calnali, Lolotla, Tlahuiltepa, Xochicoatlan y Tepehuacán de Guerrero.
X	Mixquiahuala de Juárez	Tlahuelilpan y Progreso de Obregón.
XI	Pachuca de Soto	Epazoyucan, Mineral de la Reforma, Mineral del Monte, Mineral de la Reforma y Zempoala.
XII	Tenango de Doria	Agua Blanca de Iturbide, Huehuetal y San Bartolo Tutotepec.
XIII	Tizayuca	Villa de Tezontepec, Tolcayuca y Zapotlan de Juárez.
XIV	Tula de Allende	Ajacuba, Atitalaquia, Tepetitlan, Tezontepec de Aldama, Tetepango, Tlaxcoapan, Tepeji del Río de Ocampo y Atotonilco de Tula.
XV	Tulancingo de Bravo	Acatlán, Acaxochitlán, Cuautepec de Hinojosa, Metepec, Singuilucan y Santiago Tulantepec.
XVI	Zacualtipán	Tiangusitengo
XVII	Zimapán	Nicolás Flores y Tasquillo.

El ejercicio de la impartición de justicia en el estado de Hidalgo está distribuido a través de regiones en juzgados y salas. Con base a la Ley Orgánica del Poder Judicial en su artículo 46 establece que el estado de Hidalgo se divide en diecisiete Distritos Judiciales.

### Mapa 13.



## **ASPECTOS DEMOGRÁFICOS**

### **Estructura poblacional**

El estado de Hidalgo, ocupa al año 2000, el lugar 15 en cuanto a su población total, aportando el 2.2% de la población nacional. La población del estado se ha incrementado paulatinamente a lo largo de los últimos años, pues ha pasado de 995,000 habitantes en 1960 a los 2,235,591 de personas en el 2000 y para el conteo de 2005 encontramos una población total de 2,316,464. Este cambio ha dado lugar a tasas de crecimiento poblacionales que, al igual que a nivel nacional, mostraron una tendencia al aumento hasta principios de la década de los ochenta, años en que inició el descenso de este indicador, pero siempre por debajo de la tasa media de crecimiento anual nacional<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Hidalgo Hoy. Gobierno del estado de Hidalgo-INEGI.México Versión 2007, Versión 2009.

Cuadro 5. Superficie territorial de los municipios que integran el Estado de Hidalgo

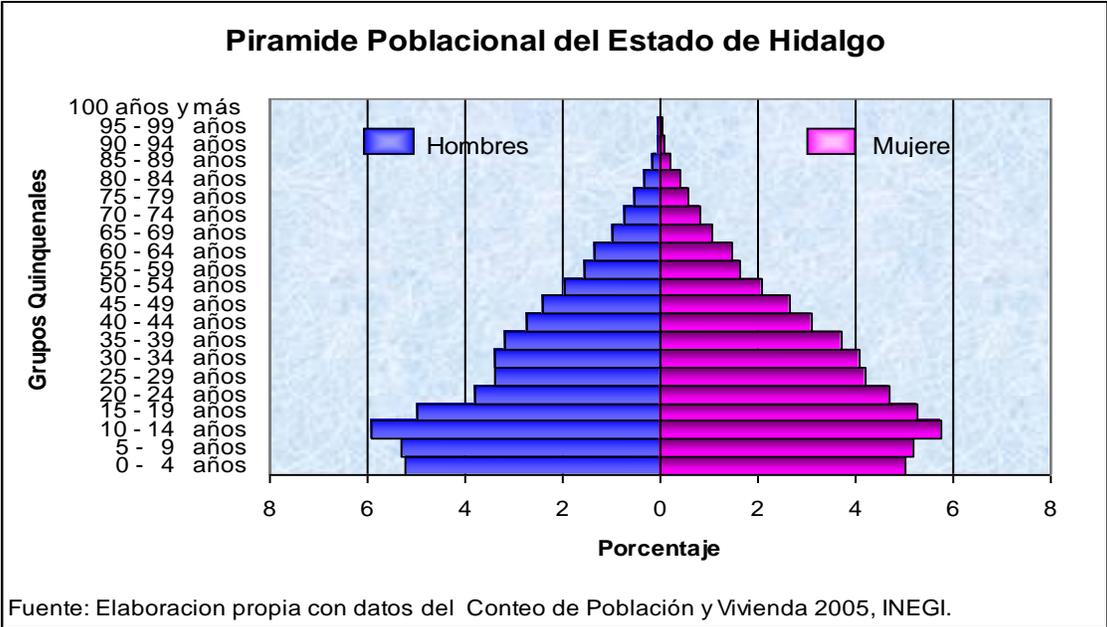
No	Municipio	Cabecera Municipal	Superficie en Km2	No	Municipio	Cabecera Municipal	Superficie en Km2
1	Acatlán	Acatlán	206.32	51	Mineral de la Reforma	Pachuquilla	21.05
2	Acaxochitlán	Acaxochitlán	199.21	52	San Agustín Tlaxiaca	San Agustín Tlaxiaca	188.22
3	Actopan	Actopan	228.83	53	San Bartolo Tutotepec	San Bartolo Tutotepec	391.62
4	Agua Blanca	Agua Blanca Iturbide	116.03	54	San Salvador	San Salvador	197.45
5	Ajacuba	Ajacuba	312.85	55	Santiago de Anaya	Santiago de Anaya	366.96
6	Alfajayucan	Alfajayucan	398.24	56	Santiago Tulantepec	Santiago Tulantepec	78.49
7	Almoloya	Almoloya	275.9	57	Singuilucan	Singuilucan	384.89
8	Apan	Apan	353.04	58	Tasquillo	Tasquillo	237.03
9	Arenal, El	Arenal, El	128.98	59	Tecoautla	Tecoautla	537.83
10	Atitalaquia	Atitalaquia	37.68	60	Tenago de Doria	Tenago de Doria	146.69
11	Atlapexco	Atlapexco	84.13	61	Tepeapulco	Tepeapulco	244.07
12	Atotonilco el Grande	Atotonilco el Grande	303.62	62	Tepehuacán de Gro	Tepehuacán de Gro	494.89
13	Atonilco de Tula	Atonilco de Tula	163.4	63	Tepeji de Ocampo	Tepeji de Ocampo	383.99
14	Calnali	Calnali	234.07	64	Tepetitlán	Tepetitlán	141.78
15	Cardonal	Cardonal	644.78	65	Tetepango	Tetepango	25.83
16	Cuautepec	Cuautepec de Hinojosa	361.88	66	Villa de Tezontepec	Tezontepec	92.12
17	Chapatongo	Chapatongo	310.7	67	Tezontepec de Aldama	Tezontepec de Aldama	148.92
18	Chapulhuacán	Chapulhuacán	263.31	68	Tiangustengo	Tiangustengo	298.81
19	Chilcuahutla	Chilcuahutla	271.08	69	Tizayuca	Tizayuca	75.05
20	Eloxochitlán	Eloxochitlán	253.43	70	Tlahuelilpan	Tlahuelilpan	46.88
21	Emiliano Zapata	Emiliano Zapata	128.09	71	Tlahuiltepa	Tlahuiltepa	299.74
22	Epazoyucan	Epazoyucan	199.07	72	Tlanalapa	Tlanalapa	91.17
23	Francisco I. Madero	Tepatepec	60.77	73	Tlanchinol	Tlanchinol	384.28
24	Huasca de Ocampo	Huasca de Ocampo	363.61	74	Tlaxcoapan	Tlaxcoapan	50.44
25	Huahutla	Huahutla	373.78	75	Tolcayucan	Tolcayucan	98.73
26	Huazalingo	Huazalingo	90.52	76	Tula de Allende	Tula de Allende	337.48
27	Huehuetla	Huehuetla de Reyes	281.72	77	Tulancingo	Tulancingo	283.11
28	Huejutla	Huejutla	405.22	78	Xochiatipan	Xochiatipan	100.01
29	Huichapan	Huichapan	623.16	79	Xochicoatlán	Xochicoatlán	170.98
30	Ixmiquilpan	Ixmiquilpan	447.15	80	Yahualica	Yahualica	169.86
31	Jacala	Jacala	407.21	81	Zacualtipan	Zacualtipan	152.2
32	Jaltocan	Jaltocan	40.63	82	Zapotlán de Juárez	Zapotlán de Juárez	152.72
33	Juárez Hidalgo	Juárez Hidalgo	52.53	83	Zempoala	Zempoala	318.87
34	Lolotla	Lolotla	182.36	84	Zimapán	Zimapán	905.83
35	Metepec	Metepec	163.78		TOTAL ESTATAL		20 905.12
36	Mezquititlán	Mezquititlán	300.29				
37	Metztlán	Metztlán	946.62				
38	Mineral del Chico	Mineral del Chico	220.49				
39	Mineral del Monte	Mineral del Monte	30.68				
40	La Misión	La Misión	265.11				
41	Mixquiahuala	Mixquiahuala	105.73				
42	Molango	Molango	194.58				
43	Nicolás Flores	Nicolás Flores	306.56				
44	Nopala de Villagrán	Nopala	283.83				
45	Omitlán de Juárez	Omitlán de Juárez	95.98				
46	Orizatlán	Orizatlán	360.27				
47	Pacula	Pacula	369.44				
48	Pachuca	Pachuca de Soto	206.03				
49	Pisaflores	Pisaflores	99.31				
50	Progreso	Progreso	134.13				

Fuente: INEGI. Síntesis Geográfica del Estado de Hidalgo.1993

La composición de la población hidalguense por sexo muestra que al año 2000, las mujeres representan el 51.6% de la población total, mientras que los varones aportan el 48.4%. Así, por cada 94 varones existen 100 mujeres en el estado, tres varones menos que los registrados en 1990, para el año 2005 los hombres representaban un 47.95% y las mujeres el 52.05%. El índice de masculinidad más alto en el año 2000 es de 103 y

corresponde a la población menor de 10 años. Hasta los 14 años hay más niños que niñas. El fenómeno migratorio afecta principalmente a la población masculina de entre 15 y 44 años, disminuyendo el índice de masculinidad hasta de siete hombres menos por cada 100 mujeres.

**Gráfico 1.**



La estructura por edad de la población en Hidalgo se ha ido modificando, ya que hasta la década de 1970 se había presentado un rejuvenecimiento en su estructura, sin embargo, como resultado de la reducción de la fecundidad, la población inicia un proceso de envejecimiento que hace disminuir el porcentaje de menores de 15 años a 44.9% en 1980, 41.4% en 1990 y a 35.4% en el año 2000. Asimismo, como resultado del descenso de la mortalidad, la población de la tercera edad ha ido en incremento pues pasó de 3.7% en 1960, a 4.0% en 1970, a 4.1% en 1980, a 4.4% en 1990 y a 5.2% en el 2000, y sigue su crecimiento para el 2005 con 6.02% de la población total. Entre el año 2000 y 2005 el crecimiento demográfico en el estado fue de 2.2% y 1.20 en promedio anual y debajo de media nacional. Y la marca principal es la concentración en las zonas del sur en Municipios como Mineral de la Reforma y Tizayuca (cerca de cuatro por ciento de crecimiento anual).

**CAUDRO 6. POBLACIÓN TOTAL SEGÚN VARIACIÓN****Año censal de 1970 a 2005**

Periodo	Población	Variación	
		Absoluto	Porcentual
1970-1980	1,193,8454-1,547.493	353,648	29.6
1980-1990	1,547.493-1,888,366	340,873	22.0
1990-2000	1,888,366-2,235,591	347,225	18.4
2000-2005	2,235,591-2,345,514	109,923	4.9

Fuente: INEGI. Censos de Población y Vivienda 1970 a 2000.  
INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Tanto Pachuca como Mineral de la Reforma en su conjunto metropolitana ha concentrado hasta el momento el 13% de la población total estatal. En tanto algunas zonas que durante años se ha mantenido marginada, su población ha mantenido las tasas más bajas de crecimiento, entre ellas el norte del Valle del Mezquital, la zona de la Sierra Otomí-Tepehua, Alta, Baja y Gorda. En tanto los Municipios que han tenido tasas de crecimiento negativo son Eloxochitlan, La Misión, Xochicoatlán, Cardonal, Metztlán, Jacala de Ledezma y Nicolás Flores.

Al igual que la población del estado, los municipios presentan en su interior composiciones por sexo muy heterogéneas. Entre los 10 municipios con mayor índice de masculinidad, destacan: Tepehuacán de Guerrero, Pisaflores, Chapulhuacán, San Bartolo Tutotepec, Chapantongo y San Felipe Orizatlán.

La evolución de la población por edad y sexo es comparable a los cambios ocurridos a nivel nacional. En 1960 se advierte una pirámide triangular con base ancha que muestra la fuerte presencia de población infantil y juvenil, para 1980 la base de la pirámide es aún más ancha y se advierte que la población infantil rebasa las 100 000 personas, lo que pone en evidencia las altas tasas de crecimiento poblacional que se tuvieron en esa década. Para el año 2000, la población con más presencia en el conjunto es la juvenil que representa más del 35% del total, asimismo, es notoria la ausencia de varones y la presencia cada vez más significativa de los adultos mayores.

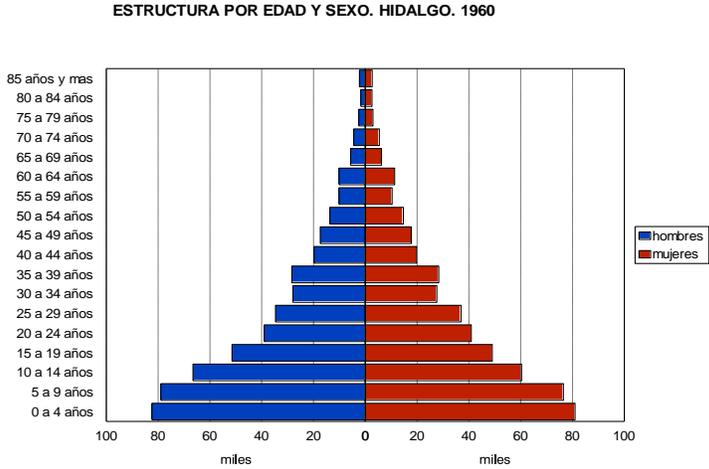
Para el año 2005 la población se compone de 1,147,182 hombres y 1,222,228 mujeres, o que implica una relación de 48.4% y 51.6 por ciento. Los diversos grupos de edad en este periodo han cambiado significativamente, ya que el grupo de 0 a 4 años entre

1990 y 2000 tuvo una tendencia a reducirse, en tanto los grupos intermedio presentaron un ligero incremento.

La pirámide población se presenta como un estrechamiento en la base, un ensanchamiento en los segmentos intermedio y superiores, por lo tanto un proceso de envejecimiento de la población. Un cambio fundamental en el perfil sociodemográfico de la población de Hidalgo es su tendencia a disminuir los estratos de población joven. Esta tendencia es marcada entre el año 2008 y 2011 en tanto se reduce su participación relativa de 34.8% a menos del 30%. Esta tendencia impactará en la reducción absoluta de 115 personas en un periodo del 2011 y 2025.

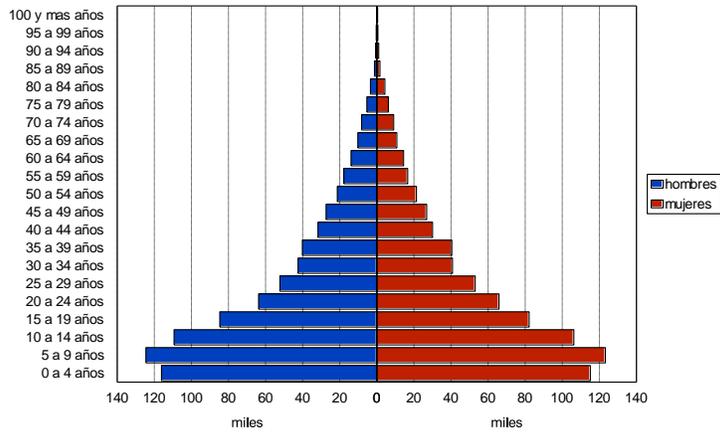
Otro elemento importante que destacará es la tendencia de desaceleración del crecimiento demográfico, ya que en un periodo del año 1005 al 2011 la tasa de crecimiento bajará a 0.52%, Entre el 2011 y 2015 será de 0.48% y entre el 2015 al 2025 estará en 0.23%. De esta forma se consolidará el proceso de achicamiento de la base y el engrosamiento de los grupos de edad adulta entre 40 y 60 años<sup>13</sup>.

**Grafico 2. Pirámides poblacionales. Hidalgo 1960-2000.**

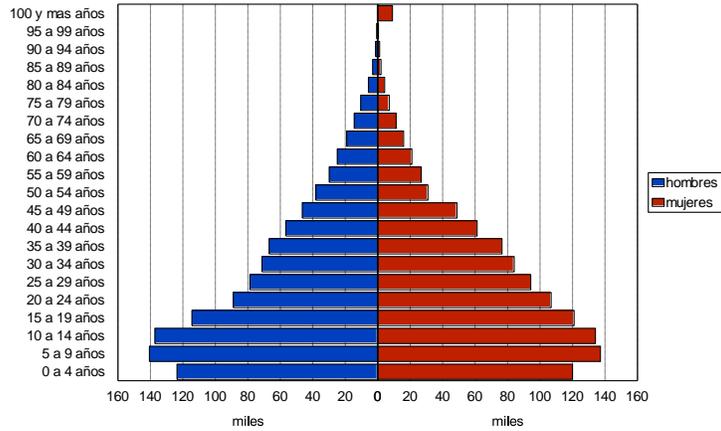


<sup>13</sup> Hidalgo Hoy. INEGI-Gobierno del estado de Hidalgo. México 2008. Pág. 82.

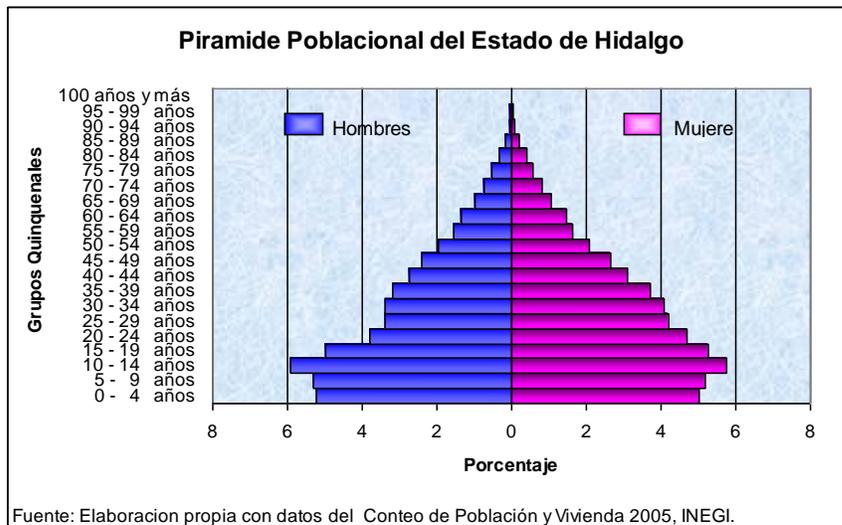
**ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO. HIDALGO. 1980**



**ESTRUCTURA POR EDAD Y SEXO. HIDALGO. 2000**



Fuente: Elaboración propia.



Fuente: Elaboracion propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

CUADRO 7. POBLACIÓN TOTAL DEL ESTADO DE HIDALGO, EDAD EN GRUPOS QUINQUENALES  
SEGÚN SEXO 2005

Municipio, edad en grupos quinquenales	Población total /1	Sexo		Sexo	
		Hombres	Mujeres	Hombres %	Mujeres %
0 - 4 años	237423	120784	116639	5.21	5.04
5 - 9 años	243185	123336	119849	5.32	5.17
10 - 14 años	270650	136955	133695	5.91	5.77
15 - 19 años	237675	115331	122344	4.98	5.28
20 - 24 años	196494	88134	108360	3.80	4.68
25 - 29 años	175226	78011	97215	3.37	4.20
30 - 34 años	173306	78284	95022	3.38	4.10
35 - 39 años	159174	73325	85849	3.17	3.71
40 - 44 años	135441	63506	71935	2.74	3.11
45 - 49 años	116547	55512	61035	2.40	2.63
50 - 54 años	93857	45771	48086	1.98	2.08
55 - 59 años	73161	35672	37489	1.54	1.62
60 - 64 años	65005	31058	33947	1.34	1.47
65 - 69 años	46738	22345	24393	0.96	1.05
70 - 74 años	35516	16901	18615	0.73	0.80
75 - 79 años	25653	12155	13498	0.52	0.58
80 - 84 años	16502	7413	9089	0.32	0.39
85 - 89 años	9117	3974	5143	0.17	0.22
90 - 94 años	3470	1381	2089	0.06	0.09
95 - 99 años	1703	628	1075	0.03	0.05
100 años y más	621	204	417	0.01	0.02
Total	2316464	1110680	1205784	47.95	52.05

## Fecundidad

La fecundidad ha sido el principal factor en el crecimiento demográfico de México en los últimos 25 años. La tasa Global de Fecundidad se redujo en más de la mitad; descendió de 6.11 a 2.48 hijos por mujer entre 1974 y 1990, lo que propició que el crecimiento natural de la población disminuyera de 3.2 por ciento a 1.8 por ciento anual.

Para el caso del estado de Hidalgo, el comportamiento de la fecundidad ha mostrado un comportamiento descendente. Entre 1960 y 1990, la tasa global de fecundidad aumentó de 6.6 hijos por mujer, a 6.9 en 1970, para después descender a 6.2 en 1980 a 3.9 en 1990 y a 2.8 al año 2000, cifra ligeramente arriba del promedio nacional. Los mayores descensos de fecundidad se han presentado entre los 30 y 39 años de edad de la madre.

Los cambios en la fecundidad para el estado de Hidalgo es una tendencia a disminuir, ya que el promedio de hijos nacidos vivos ha llegado en el año 2005 a 2.2, y su tendencia hacia el 2015 será de 1.97 y en 2025 será de 1.88. Y tienen una fuerte relación

esta tendencia según la composición escolar de las mujeres, al encontrarse una mayor escolaridad entre los 15 y 49 años de edad junto a una menor disposición a tener hijos.

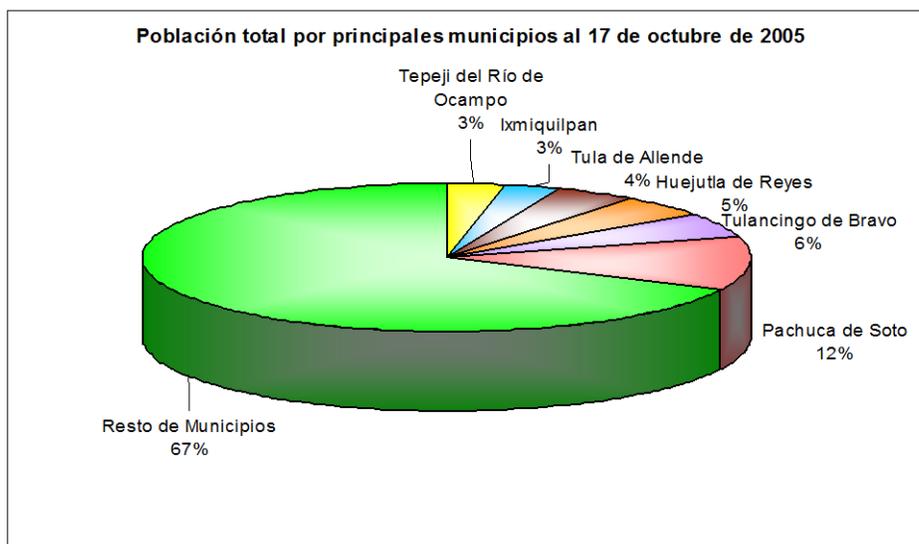
Por su parte, el promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres entre 15 y 49 años varía de acuerdo al nivel de instrucción escolar, así se tiene que en esta entidad federativa, el promedio de hijos de las mujeres sin instrucción (4.5) supera en casi el doble al de aquellas con primaria completa (2.37), y en más de cuatro veces al promedio de las mujeres con nivel medio superior (1.06).

**Gráfico 3.**



En Hidalgo la desigualdad social también se ve reflejada en el indicador fecundidad, ya que municipios netamente rurales como Tepehuacán de Guerrero, Pisaflores, San Felipe Orizatlán, Xochiatipan, Nicolás Flores, Yahualica, Huehuetla y San Bartolo Tutotepec, tienen el mayor promedio (superior a 3) de hijos nacidos vivos de mujeres en edad fértil.

**Gráfico 4.**



En este sentido, el uso de anticonceptivos en la baja de la fecundidad cobra un papel relevante en las áreas rurales, pues a pesar de que la prevalencia anticonceptiva ha pasado en 1976 de 14% a 52.7% en 1995, el uso de métodos anticonceptivos en las zonas rurales presenta un rezago de más de diez años con respecto al observado en el ámbito urbano.

**Cuadro 8.**

**LOCALIDADES Y POBLACIÓN TOTAL  
POR TAMAÑO DE LA LOCALIDAD  
Al 17 de octubre de 2005**

TAMAÑO DE LA LOCALIDAD	LOCALIDADES	POBLACIÓN TOTAL a/		
		TOTAL	HOMBRES	MUJERES
<b>TOTAL</b>	<b>4,554</b>	<b>2,345,514</b>	<b>1,125,188</b>	<b>1,220,326</b>
1 A 2 499 HABITANTES	4,442	1,118,457	541,161	577,296
2 500 A 4 999 HABITANTES	64	224,982	108,265	116,717
5 000 A 9 999 HABITANTES	25	176,393	84,563	91,830
10 000 A 14 999 HABITANTES	8	100,875	48,308	52,567
15 000 A 19 999 HABITANTES	3	50,502	23,657	26,845
20 000 A 49 999 HABITANTES	10	310,016	147,319	162,697
50 000 A 99 999 HABITANTES	1	96,538	44,723	51,815
100 000 A 499 999 HABITANTES	1	267,751	127,192	140,559
500 000 A 999 999 HABITANTES	0	0	0	0
1 000 000 Y MÁS HABITANTES	0	0	0	0

NOTA: El Censo fue un levantamiento de derecho o *jure*, lo que significa contar a la población en su lugar de residencia habitual. El periodo de levantamiento de la información fue del 4 al 29 de octubre, aunque para referir la información a un momento único se fijó una fecha de levantamiento: las cero horas del 17 de octubre de 2005.

a/ Incluye una estimación de 26 108 habitantes que corresponden a 6 526 viviendas sin información de ocupantes.

FUENTE: INEGI. *II Censo de Población y Vivienda 2005*.

**CUADRO 9. LOCALIDADES POR MUNICIPIO SEGÚN TAMAÑO DE LA LOCALIDAD**  
**Al 17 de octubre de 2005**

MUNICIPIO	TOTAL	1 A 49 HABITANTES	50 A 99 HABITANTES	100 A 499 HABITANTES	500 A 999 HABITANTES	1 000 A 1 999 HABITANTES	2 000 A 2 499 HABITANTES	2 500 A 4 999 HABITANTES	5 000 A 9 999 HABITANTES
<b>ESTADO</b>	<b>4 554</b>	<b>1 571</b>	<b>603</b>	<b>1 587</b>	<b>440</b>	<b>211</b>	<b>30</b>	<b>64</b>	<b>25</b>
ACATLÁN	52	11	3	25	9	4	0	0	0
ACAXOCHITLÁN	59	13	9	20	7	6	0	4	0
ACTOPAN	38	9	2	13	5	4	2	2	0
AGUA BLANCA DE ITURBIDE	29	3	2	21	2	1	0	0	0
AJACUBA	15	5	1	5	0	1	1	1	1
ALFAJAYUCAN	69	18	9	31	9	2	0	0	0
ALMOLOYA	92	76	3	7	5	0	0	1	0
APAN	80	51	8	12	5	1	2	0	0
EL ARENAL	23	5	3	4	6	4	0	1	0
ATTITALAQUIA	19	11	1	1	0	0	2	2	2
ATLAPEXCO	49	14	4	17	9	4	1	0	0
ATOTONILCO DE TULA	22	4	2	4	6	2	0	3	1
ATOTONILCO EL GRANDE	66	11	10	35	7	2	0	0	1
CALNALI	72	43	9	11	6	1	0	2	0
CARDONAL	89	17	26	39	7	0	0	0	0
CUAUTEPEC DE HINOJOSA	92	36	10	28	8	8	0	1	0
CHAPANTONGO	43	18	6	13	2	4	0	0	0
CHAPULHUACÁN	100	43	14	35	6	1	0	1	0
CHILCUAUTLA	27	5	1	9	6	5	1	0	0
ELOXOCHITLÁN	21	10	7	2	2	0	0	0	0
EMILIANO ZAPATA	11	7	0	0	0	3	0	0	1
EPAZOYUCAN	59	34	4	16	1	3	0	1	0
FRANCISCO I. MADERO	36	10	4	9	8	2	0	2	1
HUASCA DE OCAMPO	64	14	7	34	7	2	0	0	0
HUAUTLA	66	6	4	45	9	1	0	1	0
HUAZALINGO	36	8	3	17	6	2	0	0	0
HUEHUETLA	85	34	12	27	6	4	1	1	0
HUEJUTLA DE REYES	190	21	31	90	30	11	3	3	0
HUICHAPAN	91	41	6	23	12	6	0	2	1
IXMIQUILPAN	108	11	17	51	22	5	1	0	0
JACALA DE LEDEZMA	47	16	9	15	6	0	0	1	0
JALTOCÁN	28	7	2	17	1	0	0	0	1
JUÁREZ HIDALGO	9	5	0	1	3	0	0	0	0
LOLOTLA	51	26	4	14	6	1	0	0	0
METEPEC	35	8	7	16	2	2	0	0	0

**CUADRO 10. VIVIENDAS PARTICULARES Y SUS OCUPANTES POR CLASE DE VIVIENDA  
Al 17 de octubre de 2005**

CLASE DE VIVIENDA	VIVIENDAS PARTICULARES	OCUPANTES		
		TOTAL	HOMBRES	MUJERES
<b>TOTAL</b>	<b>558 448</b>	<b>2 341 737</b>	<b>1 122 357</b>	<b>1,219,380</b>
CASA INDEPENDIENTE	517 894	2 188 433	1 049 158	1,139,275
DEPARTAMENTO EN EDIFICIO	11 397	41 615	19 510	22,105
VIVIENDA O CUARTO EN VECINDAD	14 638	54 365	25 519	28,846
VIVIENDA O CUARTO EN LA AZOTEA LOCAL NO CONSTRUIDO PARA HABITACIÓN	336	1 158	533	625
VIVIENDA MÓVIL	37	141	76	65
REFUGIO	69	200	110	90
NO ESPECIFICADO	13 480	53 632	26 416	27,216

a/ Excluye a la población sin vivienda.

b/ Incluye 6 526 viviendas sin información de ocupantes.

c/ Incluye una estimación de 26 108 habitantes correspondientes a las viviendas particulares sin información de ocupantes.

FUENTE: **INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.**

## **Mortalidad**

Respecto a la mortalidad, las condiciones de mejoramiento en infraestructura sanitaria y los avances en salud pública, motivaron un aumento en las esperanzas de vida de los hidalguenses, pues en 1960 ésta se estimaba en 51.2 años, seis años menos que a nivel nacional, para 1980 se alcanzaron 62 años, sólo cuatro años menos que a nivel nacional y para 1990, se alcanza 69.2 sólo 1.5 años menos que el promedio nacional, al 2000, se estima que supera ya los 74 años.

El ritmo del descenso de la mortalidad ha sido diferente en el tiempo. Las mayores disminuciones ocurrieron entre 1940 y 1960; a partir de entonces esta tendencia ha variado cada década, si bien puede considerarse que en el largo plazo el descenso ha sido importante.

La mayor sobrevivencia de los mexicanos ha estado estrechamente relacionada con las condiciones de vida, la acción y acceso a los avances de la medicina preventiva y curativa, y a las políticas sociales. En este sentido, las políticas en materia de salud, educación, protección y en general de mejoría de las condiciones de vida han privilegiado la atención de los centros urbanos urbano-industriales más importantes. Esta situación

profundiza grandes desigualdades entre la población de una región y de otra. Hidalgo, una de las entidades con mayor pobreza en el país, aunque muestra proporciones de defunciones cercanas al promedio nacional en el grupo de edad de menos de 15 años, aún está muy lejos de estados como Durango, Sinaloa y Distrito Federal (Jiménez, 1993).

La mortalidad en zonas indígenas aporta buena parte a la mortalidad general, pues en 1998 la tasa general de mortalidad a nivel nacional era de 4.67, en las zonas indígenas<sup>14</sup> era de 5.69. El lento e insuficiente avance en el combate a los padecimientos transmisibles en zonas indígenas puede asociarse también al ritmo en la dotación y acceso a algunos servicios (Hernández., y Ruíz, 2000).

En la mortalidad infantil en 2005 la tasa fue de 18.73, con una tendencia hacia el 2015 de 13.1 y 9.16 en el 2025. Los Municipios mas marcados en el índice de hijos fallecidos se ubican en Xochiatipan, Tepehuacan de Guerrero, Nicolás Flores y Atlapexco. En tanto los que menor índice de hijos fallecidos está en Mineral de la Reforma y Pachuca de Soto, Atitalaquia, Tulancingo de Bravo y Mineral del Monte con cerca del 9%.

### **Distribución de la población**

Si analizamos el volumen de población a nivel municipal, encontramos que al año 2005 se presenta una alta concentración de la población en el sur del estado. Y las ciudades que marcan esta concentración están en los municipios de Pachuca de Soto (que junto a Mineral de la Reforma acumula el 17.4%), Tulancingo de Bravo (5.5%), Huejutla de Reyes (4.9%), Tula de Allende (4.0%), Ixmiquilpan (3.2%) e Ixmiquilpan (3.2%), los cuales concentran la tercera parte de los habitantes de la entidad. Pachuca, el municipio más poblado, es la única ciudad que en la década de los ochenta superó los 100,000 habitantes y veinticinco años después ha duplicado su población para alcanzar 275,578 personas, Tulancingo de Bravo es la segunda ciudad en importancia desde el punto de vista poblacional, pues al año 2005, registra 129,935 habitantes.

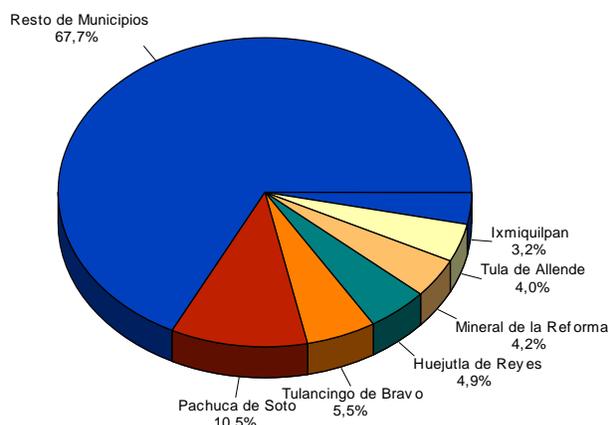
---

<sup>14</sup> La población en zonas indígenas se define como aquella que habita en municipios con una proporción de hablantes de lenguas indígenas superior al 40%.

**Gráfico 5.**

## Estado de Hidalgo

Población Total por Principales Municipios (Octubre 2005)



Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

Otro proceso demográfico de gran importancia para Hidalgo es la relación de la población rural-urbana. Y el estado de Hidalgo queda definido como población marcadamente rural, ya que la población urbana que vive en localidades mayores de 2500 multiplicó su volumen cerca de diez veces entre 1930 y 2006, la rural se duplicó. Para el año 2005 en Hidalgo había 4,554 localidades y quedaba marcada una alta dispersión, pues el 47.7% de estas estaba compuesta por menos de cien habitantes. En general poco menos de la mitad de los habitantes del estado se asentaba en 90% de localidades con menos de 2,500 personas. En tanto en las localidades urbanas residía 47.7% de la población.

**CUADRO 11. POBLACIÓN TOTAL SEGÚN DISTRIBUCIÓN RURAL-URBANA**  
**Años Censales de 1930 a 2005**  
**(Porcentajes)**

Año	Población Porcentaje		
	Población Total	Urbana	Rural
1930	677,772	17.0	83.0
1940	771,818	18.2	81.8
1950	850,394	21.2	78.8
1960	994,598	22.4	77.6
1970	1,193,845	28.2	71.8

1980	1,547,493	32.7	67.3
1990	1,888,366	44.8	55.2
2000	2,235,591	49.3	50.7
2005	2,345,514	52.3	47.7

Nota: Se considera población rural a la que habita en localidades de 1 a 2,499 habitantes y población urbana a la que habita en localidades de 2,500 y más

Fuente: INEGI. Censos de Población y Vivienda 1930 a 2000. Tabuladores Básicos.

INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo.

Edición 2007.

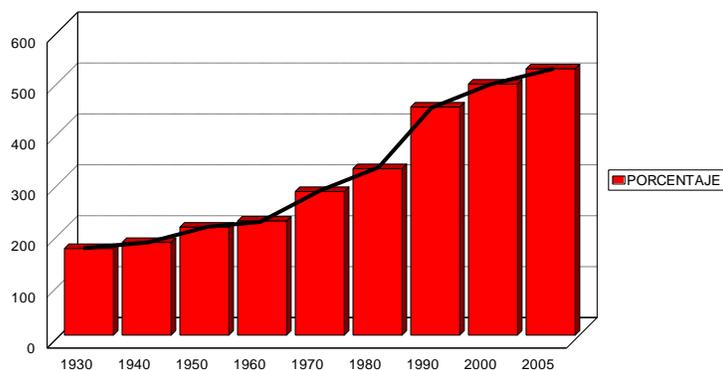
Hidalgo Hoy. Edición 2008.

Este cuadro nos muestra un cambio importante en el comportamiento de la población rural y urbana, ya que esta sufrió un cambio importante entre el año 2000 y el 2005, ya que marca su tendencia a concentrarse en las ciudades de Hidalgo al pasar de 49.3 % a 52.3%.

### Gráfico 6.

## POBLACIÓN URBANA

Años censales 1930 a 2005



Fuente: INEGI. Hidalgo. Censos de Población y Vivienda 1930 a 2000. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Esta misma población a su vez tiene un fuerte desequilibrio en su distribución y desarrollo, ya que el ritmo de crecimiento de los municipios de Hidalgo es desigual en los últimos 10 años. La tasa de crecimiento poblacional tiene un rango de  $-1.01$  a  $7.38$  por ciento. La negativa corresponde a Eloxochitlán y la más alta a Mineral de la Reforma; por lo cual el recorrido del rango es de 5.67 unidades a la tasa estatal y en 5.53 a la nacional. Junto con Mineral de la Reforma sobresalen otros nueve municipios por sus tasas de crecimiento, todas ellas oscilan entre 2.4 y 4.5; en los municipios que concentran este crecimiento se encuentran algunas de las ciudades más pobladas del estado como Pachuca y

Tulancingo. En tanto los municipios del estado que reducen su población y tienen tasas de crecimiento negativas en el periodo 1990-2005 son 10, entre estos destaca además de Eloxochitlán, el municipio de La Misión con  $-0.64$ .

La distribución de la población al interior de Hidalgo es desigual: 11 de cada 100 hidalguenses radican en Pachuca de Soto, municipio que alberga a la capital del estado y cuya población es el doble de la de Tulancingo de Bravo, el cual concentra 5.5% de los habitantes. En estos dos municipios residen 17 de cada 100 habitantes de la entidad<sup>15</sup>.

---

<sup>15</sup> Hidalgo Hoy. INEGI-Gobierno del estado de Hidalgo. México. Edición 2008. Pág. 92.

**Cuadro. 12. Distribución espacial de la población en el Estado de Hidalgo, según tamaño de la localidad.**

<i>Municipio</i>	<i>Población rural</i>	<i>Población urbana</i>	<i>Total</i>	<i>Municipio</i>	<i>Población rural</i>	<i>Población urbana</i>	<i>Total</i>
Acatlán	100.0		100.0	Mineral de la Reforma	22.0	88.0	100.0
Acaxochitlán	60.5	39.5	100.0	San Agustín Tlaxiaca	65.6	34.4	100.0
Actopan	38.8	61.2	100.0	San Bartolo Tutotepec	100.0	0.0	100.0
Agua Blanca	100.0	0.0	100.0	San Salvador	90.2	9.8	100.0
Ajacuba	9.5	90.5	100.0	Santiago de Anaya	100.0	0.0	100.0
Alfajayucan	100.0	0.0	100.0	Santiago Tulantepec	33.3	66.7	100.0
Almoloya	61.0	39.0	100.0	Singuilucan	74.2	25.8	100.0
Apan	36.4	63.6	100.0	Tasquillo	79.6	20.4	100.0
Arenal, El	77.8	22.2	100.0	Tecoautla	83.9	16.1	100.0
Atitalaquia	35.3	64.7	100.0	Tenago de Doria	100.0	0.0	100.0
Atlapexco	100.0	0.0	100.0	Tepeapulco	14.4	85.6	100.0
Atotonilco el Grande	74.4	25.6	100.0	Tepehuacán de Guerrero	100.0	0.0	100.0
Atonilco de Tula	34.8	65.2	100.0	Tepejí del Río	33.0	67.0	100.0
Calnali	63.4	36.6	100.0	Tepetitlán	100.0	0.0	100.0
Cardonal	100.0	0.0	100.0	Tetepango	22.5	77.5	100.0
Cuautepec	52.9	47.1	100.0	Villa de Tezontepec	43.3	56.7	100.0
Chapatongo	100.0	0.0	100.0	Tezontepec de Aldama	19.1	80.9	100.0
Chapulhuacán	83.8	16.2	100.0	Tianguistengo	100.0	0.0	100.0
Chilcuahutla	100.0	0.0	100.0	Tizayuca	13.2	86.8	100.0
Eloxochitlán	100.0	0.0	100.0	Tlahuelilpan	20.6	79.4	100.0
Emiliano Zapata	34.1	65.9	100.0	Tlahuiltepa	100.0	0.0	100.0
Epazoyucan	77.3	22.7	100.0	Tlanalapa	27.4	72.6	100.0
Francisco I. Madero	35.6	64.4	100.0	Tlanchinol	87.7	12.3	100.0
Huasca de Ocampo	100.0	0.0	100.0	Tlaxcoapan	4.6	95.4	100.0
Huahutla	86.2	13.8	100.0	Tolcayucan	20.7	79.3	100.0
Huazalingo	100.0	0.0	100.0	Tula de Allende	25.5	74.5	100.0
Huehuetla	89.8	10.2	100.0	Tulancingo	12.9	87.1	100.0
Huejutla	60.0	40.0	100.0	Xochiatipan	100.0	0.0	100.0
Huichapan	64.9	35.1	100.0	Xochicoatlán	100.0	0.0	100.0
Ixmiquilpan	59.4	40.6	100.0	Yahualica	83.5	16.5	100.0
Jacala	71.5	28.5	100.0	Zacualtipan de Ángeles	35.0	65.0	100.0
Jaltocan	47.2	52.8	100.0	Zapotlán de Juárez	0.4	99.6	100.0
Juárez Hidalgo	100.0	0.0	100.0	Zempoala	77.4	22.6	100.0
Lolotla	100.0	0.0	100.0	Zimapan	69.3	30.7	100.0
Metepec	100.0	0.0	100.0				
Mezquititlán	100.0	0.0	100.0				
Metztitlán	86.7	0.0	100.0				
Mineral del Chico	100.0	0.0	100.0				
Mineral del Monte	20.6	79.4	100.0				
La Misión	100.0	0.0	100.0				
Mixquiahuala	38.9	61.1	100.0				
Molango	66.0	34.0	100.0				
Nicolás Flores	100.0	0.0	100.0				
Nopala de Villagrán	100.0	0.0	100.0				
Omitlán de Juárez	100.0	0.0	100.0				
Orizatlán	64.5	35.5	100.0				
Pacula	100.0	0.0	100.0				
Pachuca	4.5	95.5	100.0				
Pisaflores	100.0	0.0	100.0				
Progreso	17.5	82.5	100.0				

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda.2000

En cuanto a la densidad de la población en el territorio de Hidalgo, destaca el Valle del Mezquital Sur con 237 habitantes por Kilómetro cuadrado, que es el 2.2 veces la densidad estatal, y en la Sierra Gorda es muy baja esta densidad al haber 22 habitantes por km2. Y en su nivel medio se encuentra la Huasteca y la Zona Otomí-Tepehua con 160 y 97 habitantes respectivamente.

**CUADRO 13. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR REGIÓN Y SEGÚN SEXO  
A febrero de 2000**

Región	Población Total			Superficie en Km2	Densidad por región	Densidad Hombres	Densidad Mujeres
	Total	Hombre	Mujeres				
TOTAL	2,235,591	1,081,993	1,153,598	20,987	107	52	55
Valle del Mezquital Sur	382,517	186,297	196,220	1,614	237	115	122
Altiplano	539,263	260,459	278,804	2,642	204	99	106
Valle de Tulancingo	222,457	105,574	11,683	112	199	94	104
Huasteca	246,226	121,104	125,122	1,534	160	79	82
Sierra Tepehua	106,416	52,502	53,914	1,102	97	48	49
Valle del Mezquital Norte	372,085	178,028	194,057	5,227	71	34	37
Sierra Baja	68,651	32,498	36,153	1,038	66	31	35
Sierra Alta	187,282	91,624	95,658	4,102	46	22	23
Sierra Gorda	110,694	53,907	56,787	2,608	42	21	22

Nota: La densidad de población se refiere al número de habitantes por Kilómetro cuadrado de superficie.

FUENTE: INEGI. Hidalgo. Perfil Sociodemográfico. XII Censo de Población y Vivienda 2000.

### **Población y conformación de ciudades y zonas metropolitanas en el estado de Hidalgo**

El nuevo proceso poblacional que está sucediendo en el estado de Hidalgo es en torno al crecimiento de las ciudades medias y la formación de redes de ciudades, una integración y múltiples intercambios. La dinámica del delito no puede entenderse sin saber el funcionamiento de esta integración y nuevas relaciones entre las ciudades del centro del país y las que componen las zonas metropolitanas de Hidalgo<sup>16</sup>.

El comportamiento de la población en las dos últimas décadas ha sido dinamizado por la integración a la red de ciudades con el Estado de México y el Distrito Federal. Ha existido un gran intercambio de población a través de diversos procesos de migración, economía, comercio, educación, vivienda y empleo. Actualmente se ha dado una funcionalidad e integración en torno a una red de ciudades más amplias que han

<sup>16</sup> Tomado de López Pérez, Sócrates. Diagnóstico sociodemográfico de la megalópolis del centro del país. Fondo de Población de Naciones Unidas-Consejo Estatal de Población del Estado de Hidalgo-UAEH. México, 2008. Pág.195-207.

conformado la zona centro del país. Para el estado de Hidalgo y sus diversos procesos sociales y culturales ha coincidido con el crecimiento demográfico y concentración hacia el sur del estado, concentrándose en una línea amplia que va de Tulancingo, pasa por Pachuca y termina en Tula

Esta nueva zona ha sido definida por el último estudio sobre zonas metropolitanas publicado por Conapo. INEGI y Sedesol, consideran que en el estado de Hidalgo existen tres zonas metropolitanas: Pachuca, Tula y Tulancingo. A su vez la de Pachuca se conforma por los municipios de Epazoyucan, Mineral del Monte, Pachuca de Soto, Mineral de la Reforma, san Agustín Tlaxiaca, Zapotlán de Juárez y Zempoala. Con un total de 438,692 habitantes para el año 2005 y una tasa de crecimiento media anual de 2.8% y con una superficie de 1,202 Km<sup>2</sup>., con 80.6 hab/ha de densidad media urbana.

En esta ZM llama la atención que Mineral de la Reforma está creciendo a un ritmo de 9.6 uno de los mayores del país, frente a la pérdida de población que ha tenido Mineral del Monte (-1.3%). Las ciudades principales son Pachuca y Mineral de la reforma, ya que concentran 344,282 habitantes (78.5%) y mantienen una conurbación física y son municipios centrales<sup>17</sup>.

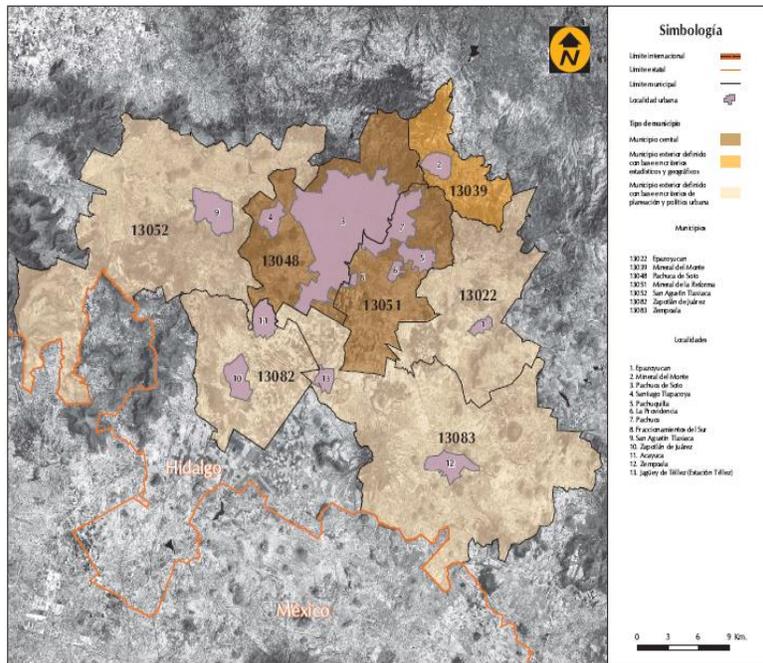
Esta zona metropolitana muestra un gran intercambio de población entre sus municipios, en los cuales Pachuca es el dinamizador. El 91.7% de su población trabaja en el mismo municipio de Pachuca en el cual vive, por lo cual sólo se desplaza el 8% hacia la ciudad de México y el 0.3% a otro de la misma ZM. En tanto Epazoyucan (60.04% reside y trabaja en el municipio) y Tlaxiaca (54.1%) aportan población laboral a Pachuca a través del desplazamiento diario (10 Km. Aproximadamente), es decir el 34.5% y 26.5 respectivamente de población se desplaza a los municipios contiguos. Sin embargo cerca del 20% de la población laboral de Tlaxiaca se desplaza a municipios cercanos hacia la región de Tula. En tanto la población laboral de Zempoala tiene más opciones para desplazarse hacia la zona de Pachuca (7.9%) o bien hacia Ciudad Sahagún (11.6%) y principalmente a actividades secundarias en la zona industrial y terciarias hacia la ciudad central (Pachuca), aunque poco menos del 20% de su población laboral aun se dedica a actividades primarias. Y para el caso de Zapotlán llama la atención que el 20.4% de su población laboral está ocupada en el municipio pero radica fuera de él, lo que significa

---

<sup>17</sup> Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005. Sedesol, Conapo, INEGI. México 2007.

formas de integración de áreas conurbadas y aparición y crecimiento de nuevos espacios habitacionales, entre Acayuca, Matilde, San Antonio y Venta Prieta .

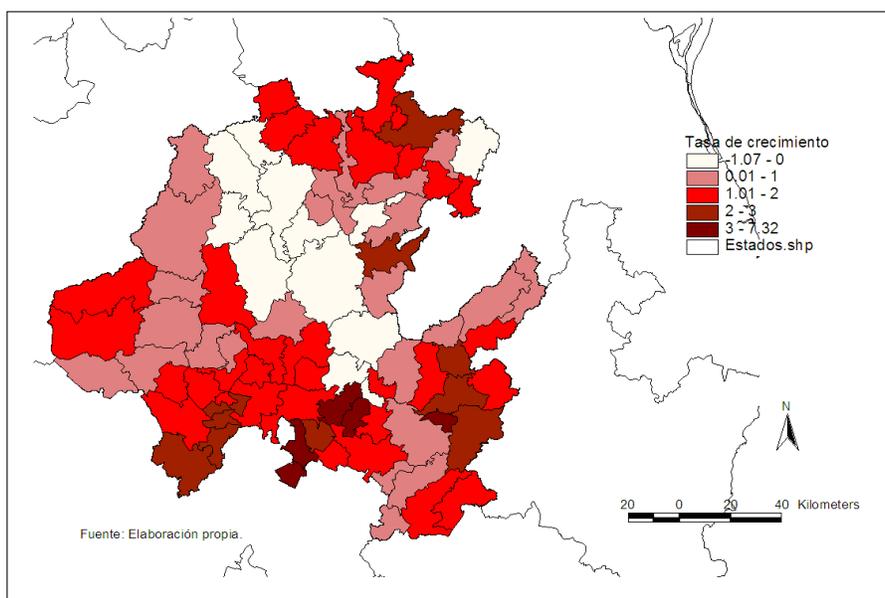
**Mapa 14. ZM Estado de Hidalgo.**



Fuente: Marco Geoestadístico Nacional actualizado al II Censo de Población y Vivienda 2005.

Contemplando estos movimientos en un sentido más amplio en el abasto, educación, servicios profesionales legales y de salud, Pachuca se convierte en un centro dinamizador regional de la economía, sobre todo cuando se toma la población laboral absoluta. De igual forma estos movimientos han sido consolidados a través de la apertura de nuevas vías de comunicación, la habilitación de otras y la ampliación del transporte<sup>18</sup>.

**Mapa 15. Hidalgo. Municipios por tasa de crecimiento, 1990-2000.**



Fuente: Elaboración propia con datos de Censos de Población varios años, INEGI (1990-

La integración de esta ZM a la Megalópolis se ha dado a través de diversos flujos de migración. Así, para el año 1990, cerca de 540 mil habitantes originarios de Hidalgo residían en otra entidad del país, concentrándose mayormente en el Estado de México (40.29%) y el D. F. (35.40%); en Veracruz (5.14 %) y Puebla (3.47 %). A su vez en este mismo año los residían en Hidalgo poco más de 191 mil habitantes nacidos fuera del estado. Con esto se tuvo un saldo neto de migración absoluta ínter censal en 1990 fue

<sup>18</sup> Estimaciones del Grupo Interinstitucional base el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005*, declaratorias y programas de ordenación de zonas conurbadas y zonas metropolitanas. En *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005*. Sedesol, Conapo, INEGI. México 2007.

negativo, con una pérdida de 348.9 mil habitantes y una tasa neta de migración absoluta interestatal de  $-17.81\%$ ; y el total de inmigrantes fue de  $9.92\%$  (194.9 mil)<sup>19</sup>.

Para el año 2000 la cifra de hidalguenses que vivían fuera del estado era de 599 mil, y mantenían su tendencia de la década anterior al ubicarse dentro del área urbana de la ZMVM, mayormente en el Estado de México ( $44.27\%$ ) y el D. F. ( $27.24\%$ ); en tanto los movimientos de población hacia el estado se incrementó de  $2.6\%$ , alcanzando el  $12.59\%$  con un total de 291.7 mil inmigrantes residentes en la entidad. Con esto se dio una tasa neta de migración absoluta interestatal de  $-13.59\%$ <sup>20</sup>.

**Cuadro 14. Distribución de la población según condición migratoria, 1990 y 2000.**

	1990 %	2000 %	Incremento 1990-2000
Población total	100.00	100.00	
Población nativa	90.08	87.41	-2.67
Población inmigrante	9.92	12.59	+2.67
De otros estados	9.87	12.44	+2.57
Del extranjero	0.05	0.15	+0.10
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (1990-2000).			

El comportamiento de este modelo de migración se mantuvo para el año 2005. El caso de Pachuca sigue siendo la ciudad central que absorbe cerca del veinte por ciento de la migración neta de no nativos. La población que ingresa a la ZM de Pachuca confirma los flujos de pérdida de habitantes de la ciudad central o primer entorno de la Megalópolis, por lo cual estos inmigrantes proceden del D.F. ( $40.33\%$ ) y del Estado de México ( $16.59\%$ ). Los demás provienen en menor medida de Veracruz, Puebla, Tlaxcala y Querétaro (suman cerca del  $20\%$ )<sup>21</sup>.

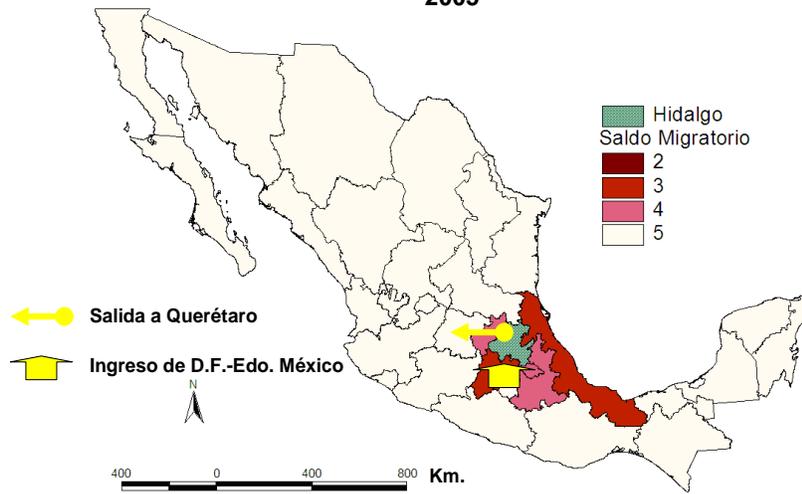
<sup>19</sup> Reina Bernal, Angélica E. Migración y empleo en los municipios de Hidalgo, 1990-2000. en *Viejos y nuevos problemas demográficos de Hidalgo* de ORTIZ Lazcano, Asael y López Pérez, Sócrates. UAEH, México, 2006. pp.53-70.

<sup>20</sup> *Ídem.* pág.57.

<sup>21</sup> Granados Alcántar, José Aurelio. Las corrientes migratorias en las ciudades contiguas a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México: el caso de la aglomeración urbana de Pachuca. *Estudios demográficos y urbanos*, vol. 22, núm. 3 (66), pp. 619-649.

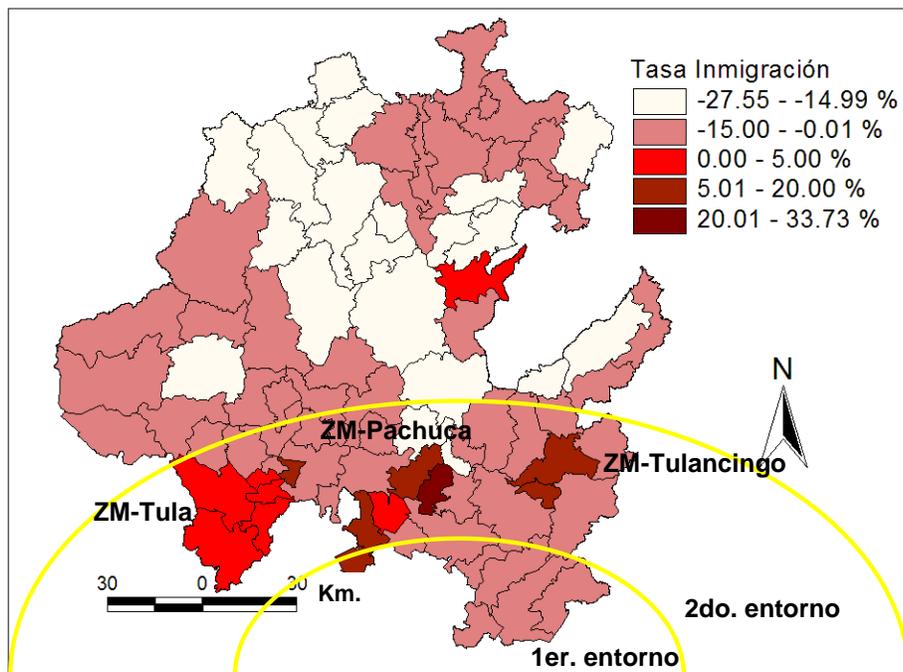
**Mapa 16**

**Movimiento de la población migrante al estado de Hidalgo  
2005**



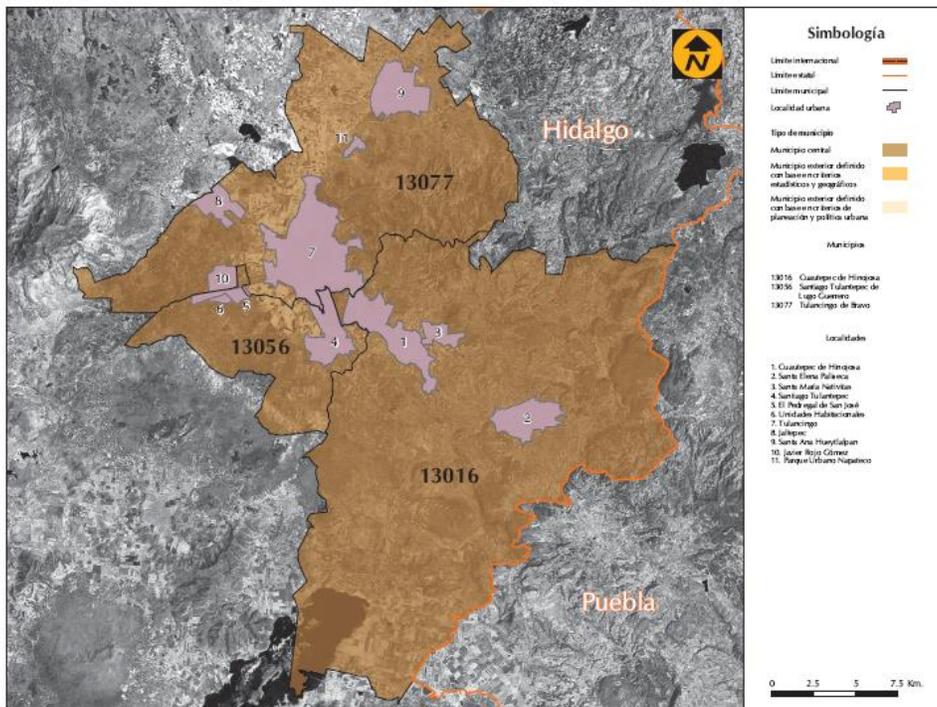
**Mapa 17**

**Comportamiento de la inmigración en el estado de Hidalgo  
1990-2005**



Cuautepec de Hinojosa, Santiago Tulantepec de Lugo Verduzco y Tulancingo de Bravo. Estos tienen una población de 204,708 habitantes, dentro de una superficie de 674Km<sup>2</sup>, con una densidad media urbana de 65.6 hab/ha, y han tenido diversas tasa de crecimiento, destacando Tulantepec el cual tuvo 4.2% de tasa de crecimiento media anual en el año 1990-1995, con 3.4% en el año 1995-2000 y 1.9% en el periodo 2000-2005. Lo que nos señala una reducción en el crecimiento de la población, la cual se mantienen en los demás municipios, así como tienen diversos procesos de conurbación física y se mantienen como municipios centrales.

**Mapa 18. ZM de Tulancingo**



Fuente: Marco Geoestadístico Nacional actualizado al II Censo de Población y Vivienda 2005.

Fuente: Marco Geoestadístico Nacional actualizado al II Censo de Población y Vivienda 2005.

La ciudad de Tulancingo es el núcleo dinamizador de la ZM, la que mantiene la mayor cantidad de población y con 94% de población ocupada residente en el mismo municipio, absorbiendo cerca del 40% de población laboral de Tulantepec y el 10.4 de la de Cuautepec. Los datos señalan que esta población se queda dentro del área de la ZM y es mínima aquella que se desplaza hacia otros municipios 15.4% de los tres municipios. Lo que implica que la relación que se establece con la ZM de Pachuca no es de empleo, pero si

de obtención de servicios y abasto<sup>22</sup>. A su vez es interesante como esta ZM ocupa un segmento importante en la participación de la economía regional, sobre todo en el segmento de agroindustrias, por lo cual establece fuertes relaciones de funcionalidad con la ZM de Tula, ya que esta satisface toda la demanda de forraje para sustentar la industria lechera de Tulancingo.

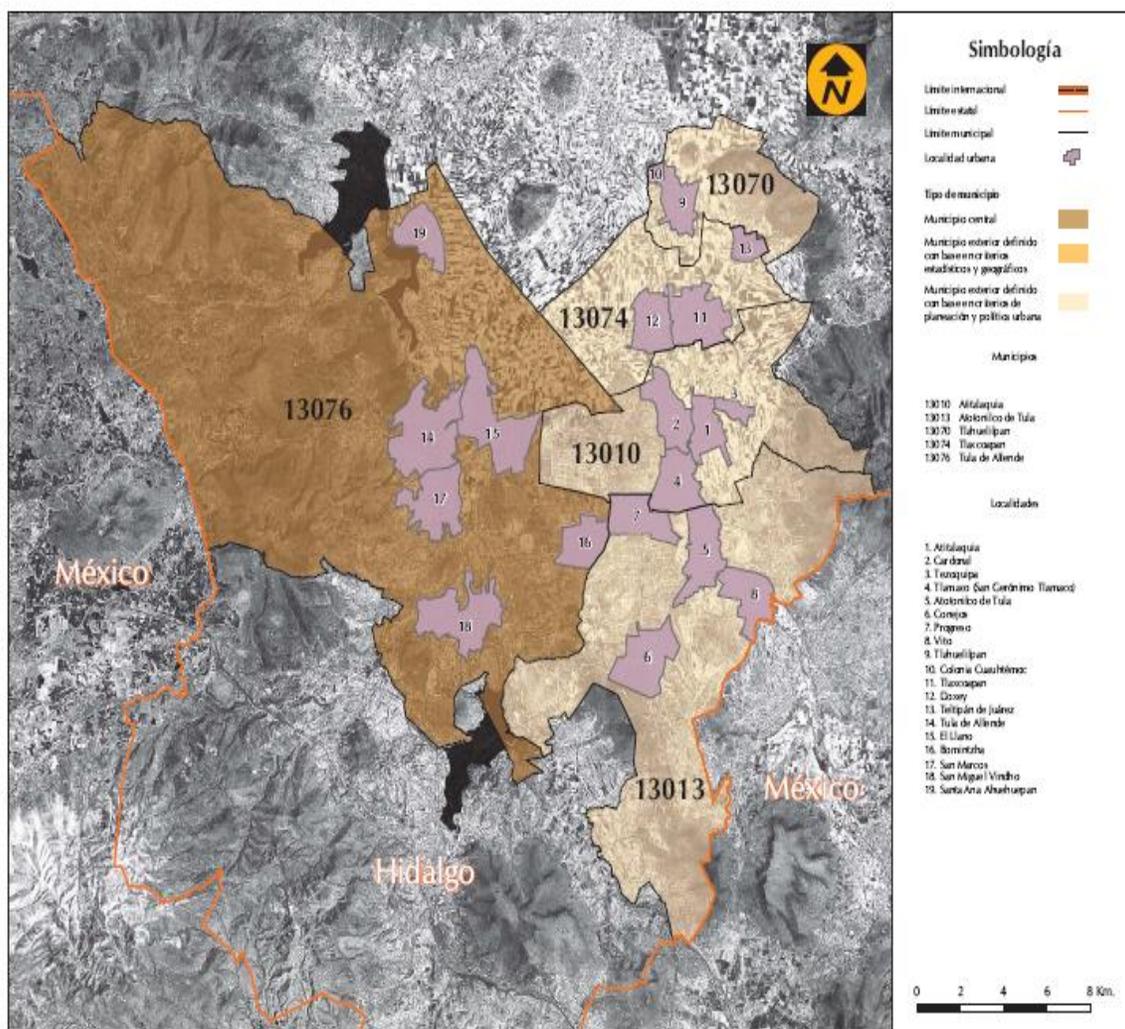
La zona metropolitana de Tula está formada por los municipios de Atitalaquia, Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan, Tlaxcoapan y Tula de Allende, con una población total al año 2005 de 184,691 habitantes en una superficie de 592 Km<sup>2</sup>. la densidad media urbana es una de las más bajas a nivel nacional, ya que es a penas de 29.6hab/ha y una tasa de crecimiento anual de 1.5%. Lo que destaca en esta zona es que han mantenido la tasa crecimiento a lo largo de quince años, con tasas de 2.4%, pero que no han mantenido una integración de conurbación física y sólo Tula es la única ciudad central.

Esta ZM muestra un fuerte proceso de consolidación de su conurbación, sobre todo a partir del fortalecimiento de su infraestructura carretera y vialidades. Esto genera un importante intercambio de población laboral entre los municipios, ya que sus cinco municipios muestran porcentajes altos de traslado para laborar fuera de su lugar de residencia. Y el traslado principal sería hacia la zona industrial de Tula, con un lugar de residencia en los municipios conurbados, ofreciendo empleo a cerca del 20% de la población laboral de los demás municipios.

---

<sup>22</sup> Estimaciones del Grupo Interinstitucional base el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000, II Conteo de Población y Vivienda 2005*, declaratorias y programas de ordenación de zonas conurbadas y zonas metropolitanas.

**Mapa 19. ZM de Tula.**



Fuente: Marco Geostadístico Nacional actualizado al II Censo de Población y Vivienda 2005.

Fuente: Marco Geostadístico Nacional actualizado al II Censo de Población y Vivienda 2005.

**Cuadro 15. Migración laboral de la población de ZM de Tula**

Zona metropolitana, Municipio	Población ocupada residente en el municipio 2000		
	Trabaja en el municipio (%)	Trabaja en municipios centrales <sup>(2)</sup> (%)	Trabaja en otros municipios (%)
<i>Zona metropolitana de Tula</i>			
13010 Atitalaquia	81.3	5.1	13.7
13013 Atotonilco de Tula	71.6	5.0	23.4
13070 Tlahuelilpan	77.7	6.9	15.4
13074 Tlaxcoapan	71.2	8.9	19.9
13076 Tula de Allende	86.8	0.0	13.2

Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2000).

Esta ZM ha sido dinamizada por el desarrollo de infraestructura carretera y de vialidad, la cual promueve el desplazamiento rápido de su población. Sin embargo es interesante ver como es una de las zonas de mayor integración, intercambio y consolidada en su conurbación física, ya que la mayor parte de sus municipios está separado por calles. De ahí que esta misma zona debe ser ampliada e integrada hacia los municipios de Progreso, Tepatepec y Mixquiahuala, tanto por los cambios en el uso de suelo como su funcionalidad económica y de servicios. Así como encontrar cuál es el papel de la agricultura de riego y su aporte en proceso de integración hacia otras zonas metropolitanas de Pachuca y Tulancingo<sup>23</sup>.

Dentro del área urbana de Pachuca nos encontramos que en los últimos cinco años la migración a la zona de fue de 28 303 personas (10.8% de la población total de la localidad), de esta forma la población que residen en la ZM y que es mayor de 5 años fue una de cada diez. Así que los movimientos de población de tipo interestatal es más intenso que el intermunicipal, ya que 64% (18 109 personas) son originarios de otro estado, y el 36% restante (10 194 personas) se trasladaron dentro del propio estado de Hidalgo. Con esto se confirma el proceso de desconcentración de la región Centro de México hacia las zonas metropolitanas y ciudades medias, así como la aparición de un modelo que está marcado por una migración interestatal familiar, en la cual hay un dominio de segmentos de la población infantil, así como población mayor. Aquí mismo hay un dominio de la población femenina, de aquella que cuenta con alto nivel de escolaridad e ingresos altos (uno de cada cuatro cuenta con licenciatura) y la causa principal de dicho movimiento son los motivos de trabajo<sup>24</sup>.

El perfil de este tipo de población mantienen un alto nivel de educación, está dentro de la PEA de los rangos jóvenes, por lo cual tendrían motivos de educación y empleo para su traslado, y se ubican en aquellas zonas de reciente creación y que cuenta con infraestructura básica para determinado nivel de calidad de vida.

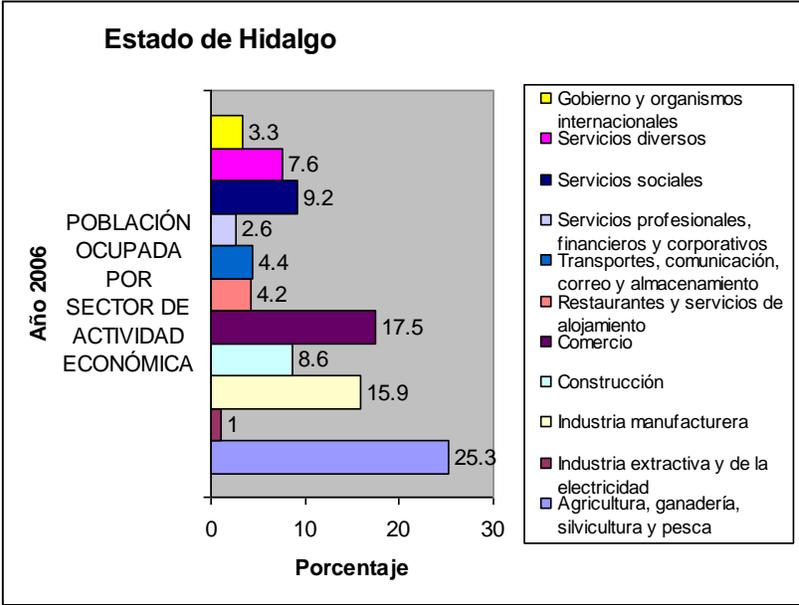
---

<sup>23</sup> Es decir, se ha dado un crecimiento acelerado derivado de la riqueza generada por la agricultura de riego y las remesas internacionales, por lo cual la vivienda ha crecido significativamente, el uso de suelo y una gran diversificación de su economía.

<sup>24</sup> *Op. Cit.* Granados Alcántar, José Aurelio. pp. 619-649.

Esto tiene relación con la composición económica y transformaciones territoriales de los municipios de las tres zonas metropolitanas. Las transformaciones más importantes de la ZM están explicadas a través de la re-estructuración productiva y la reconversión industrial que ha sufrido el país, lo cual generó la declinación de actividades mineras y la concentración en las actividades terciarias.

**Gráfico 7. Población ocupada por sector de actividad económica.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2000).

Lo cual indica que las actividades económicas que desarrolla la población del estado de Hidalgo están altamente concentrado en el sector terciario y en el comercio, y en forma equilibrada en el primario y secundario con concentración en la industria manufacturera. Aunque en general queda marcada la actividad del campo, ya que ocupa el 25.5%, en comparación con 17.5% del comercio y 15.9% de la industria manufacturera. Y que se da esta situación de igual forma para el año 2006.

De esta misma población el 21.8% recibe hasta un salario mínimo, el 24.3% entre uno y dos, el 16.1% entre dos y tres, el 14.2% entre tres y cinco salarios mínimos. Lo que

implica que el 46.1% de la población laboral recibe menos de dos salarios mínimos en Hidalgo<sup>25</sup>.

Estos elementos hacen que el estado de Hidalgo esté dividido en grandes regiones con diferentes características de desarrollo y aporte a la economía estatal. Ya que 15 municipios concentran el 70.33% de las unidades económicas con 44,039. Y en 21 municipios aportan el 91.24% del personal ocupado remunerado que depende de la razón social de la unidad económica con 129,967 personas. Que a su vez implica directamente que en esos municipios se concentra el total de salarios, protección del empleo, servicios complementarios e infraestructura<sup>26</sup>.

En tanto el total de remuneraciones que se ocupan en las unidades económicas a nivel estatal es cubierto por 14 municipios con el 65.52% con \$6,063,816,000.00. Y la producción bruta total estatal es de \$109,249,064 (miles de pesos), en la cual apenas 16 municipios aportan el 55.35% con \$60,466,452.00 (miles de pesos). A su vez de estos Atitalaquia, Pachuca, Tepeji del Río, Tizayuca, Tula de Allende, Tulancingo, Tepeapulco, Ixmiquilpan y Mineral de la Reforma son los que mayor aporte ofrecen a esta producción. Sobre todo porque concentran la mayor cantidad de unidades productivas y de industria manufacturera. Y es Atitalaquia quien da mayor valor agregado censal bruto con \$7,868,973.00 (en miles de pesos), que es el 20.68%. Para el caso de Pachuca agrega \$6,057,714.00 (en miles de pesos) que es el 15.92%. Es decir que dos municipios aportan el 36.6% del valor agregado estatal.

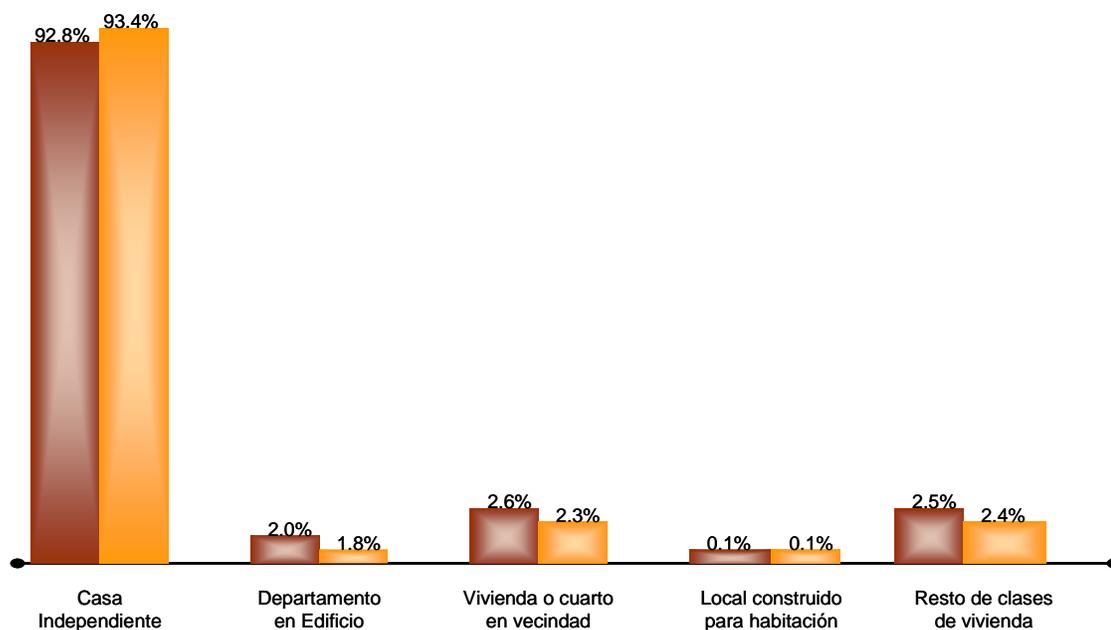
---

<sup>25</sup> Para diciembre de 2005, el salario mínimo para Hidalgo, que queda contemplado dentro del Área geográfica c, fue de \$44.05 pesos diarios.

<sup>26</sup> LÓPEZ Pérez Sócrates. Compendio del estado de Hidalgo 2007. UAEH. México, 2007.

**Gráfico 8.**

**VIVIENDAS PARTICULARES Y SUS OCUPANTES POR PRINCIPALES CLASES DE VIVIENDA  
AL 17 DE OCTUBRE DE 2005**



**CUADRO 16. VIVIENDAS PARTICULARES POR NÚMERO DE OCUPANTES SEGÚN NÚMERO DE CUARTOS**  
Al 17 de octubre de 2005

NÚMERO DE OCUPANTES	Fuente: Cuadro 4.4	1 CUARTO	2 CUARTOS	3 CUARTOS	4 CUARTOS	5 CUARTOS
<b>TOTAL</b>	<b>551,219</b>	<b>36,730</b>	<b>111,211</b>	<b>136,803</b>	<b>125,365</b>	<b>74,809</b>
1 OCUPANTE	39,148	7,093	12,261	8,427	6,129	2,887
2 OCUPANTES	74,151	6,397	19,547	18,968	15,081	7,886
3 OCUPANTES	96,410	7,179	20,670	24,495	22,279	12,181
4 OCUPANTES	127,138	6,970	23,058	30,313	31,639	19,064
5 OCUPANTES	98,043	4,402	16,641	24,406	23,426	15,511
6 OCUPANTES	54,930	2,477	9,374	14,505	12,628	8,050
7 OCUPANTES	27,018	1,063	4,563	7,143	6,291	3,953
8 OCUPANTES	15,281	571	2,458	4,013	3,511	2,295
9 Y MÁS OCUPANTES	19,100	578	2,639	4,533	4,381	2,982

**CUADRO 17. VIVIENDAS PARTICULARES POR NÚMERO DE OCUPANTES  
SEGÚN NÚMERO DE CUARTOS**

**Al 17 de octubre de 2005**

NÚMERO DE OCUPANTES	6 CUARTOS	7 CUARTOS	8 CUARTOS	9 Y MÁS CUARTOS	NO ESPECIFICADO
<b>TOTAL</b>	<b>35,397</b>	<b>14,965</b>	<b>7,454</b>	<b>6,268</b>	<b>2,217</b>
1 OCUPANTE	1,198	461	242	215	235
2 OCUPANTES	3,433	1,328	610	580	321
3 OCUPANTES	5,240	2,151	965	809	441
4 OCUPANTES	8,868	3,632	1,813	1,332	449
5 OCUPANTES	7,283	3,188	1,595	1,260	331
6 OCUPANTES	4,274	1,757	914	754	197
7 OCUPANTES	2,101	967	460	373	104
8 OCUPANTES	1,181	570	332	297	53
9 Y MÁS OCUPANTES	1,819	911	523	648	86

Comprende a las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y las que no especificaron clase de vivienda. Se excluyen además 6 526 viviendas sin información de ocupantes.

FUENTE: **INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.**

**CUADRO 18. VIVIENDAS PARTICULARES POR NÚMERO DE OCUPANTES SEGÚN NÚMERO DE CUARTOS**

**Al 17 de octubre de 2005**

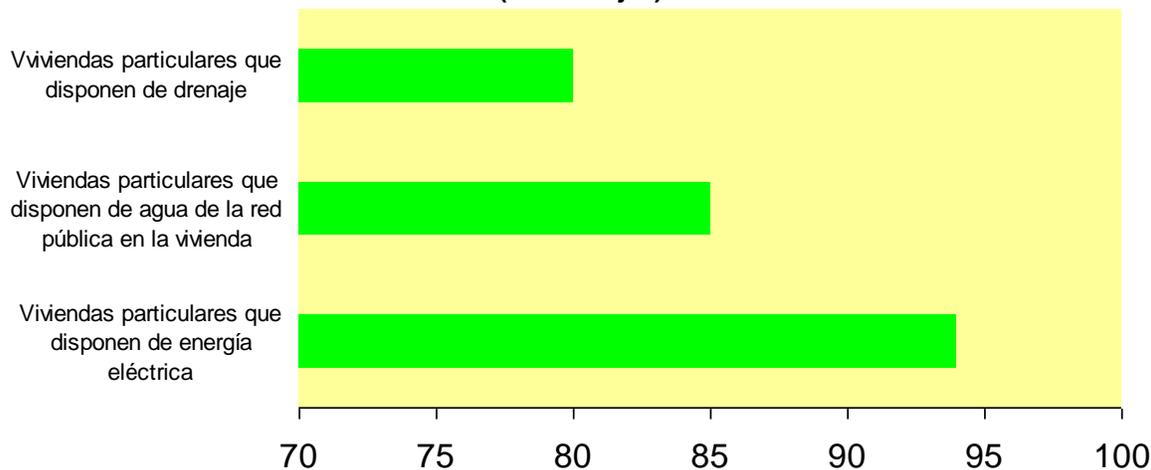
NÚMERO DE OCUPANTES	6 CUARTOS	7 CUARTOS	8 CUARTOS	9 Y MÁS CUARTOS	NO ESPECIFICADO
<b>TOTAL</b>	<b>35,397</b>	<b>14,965</b>	<b>7,454</b>	<b>6,268</b>	<b>2,217</b>
1 OCUPANTE	1,198	461	242	215	235
2 OCUPANTES	3,433	1,328	610	580	321
3 OCUPANTES	5,240	2,151	965	809	441
4 OCUPANTES	8,868	3,632	1,813	1,332	449
5 OCUPANTES	7,283	3,188	1,595	1,260	331
6 OCUPANTES	4,274	1,757	914	754	197
7 OCUPANTES	2,101	967	460	373	104
8 OCUPANTES	1,181	570	332	297	53
9 Y MÁS OCUPANTES	1,819	911	523	648	86

NOTA: Comprende a las viviendas particulares para las que se captaron las características de la vivienda, clasificadas como casa independiente, departamento en edificio, vivienda o cuarto en vecindad y vivienda o cuarto en azotea y las que no especificaron clase de vivienda. Se excluyen además 6 526 viviendas sin información de ocupantes.

FUENTE: **INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.**

## Gráficos 9.

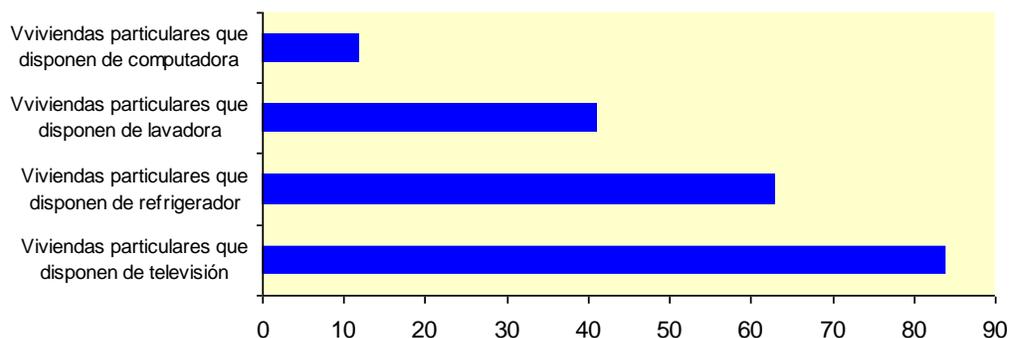
**Viviendas particulares que disponen de energía eléctrica, de agua de la red pública en la vivienda y de drenaje (Porcentajes)**



Nota: La información excluye a las viviendas en donde sus ocupantes no especificaron si disponen de los servicios.

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2005, INEGI.

**Viviendas particulares que disponen de bienes en la vivienda Al 17 de octubre de 2005 (Porcentaje)**



## Envejecimiento Poblacional

El estado de Hidalgo el comportamiento de los procesos de envejecimiento, tienen un porcentaje de población mayor a 65 años, superior a la proporción nacional (4.7%). En Hidalgo, existen municipios con población mayor de 65 años que supera el 10% respecto a la población total, como es el caso de Alfajayucan, Eloxochitlán, Eloxochitlán, Juárez Hidalgo, Metztitlán y Pacula, municipios que tienen estructuras poblacionales similares a

las alcanzadas por algunos países europeos en la década pasada. Si bien, la mortalidad y la fecundidad han tenido una baja significativa en el estado en los últimos años, el envejecimiento en estos municipios está muy relacionado con el fenómeno migratorio, pues migran las personas en edad productiva quedándose las mujeres, niños y la población mayor.

## **Migración**

Para el caso del estado de Hidalgo este componente demográfico toma particular importancia, ya que es uno de los indicadores que determinan la estructura de la población y diversos procesos económicos y sociales. Para el año 2000 Hidalgo es considerado como expulsor de población al presentar un saldo neto migratorio de -13.7%, es decir, sale más población originaria de Hidalgo a otra entidad, que la que habiendo nacido en un estado distinto, cambia su residencia hacia Hidalgo. El total de población emigrante ascendió a 26.2%, en tanto la población inmigrante fue de 12.5%.

En el año 2000 casi nueve de cada diez residentes eran nativos del estado de Hidalgo, mientras uno había nacido en otra entidad y 0.1% en otro país. Sin embargo, se advierte que en algunos municipios existe una fuerte presencia de población no nativa como en el caso de Tizayuca, donde el 51% de sus residentes al año 2000 no nacieron en el estado. Esto es posible que se deba a la alta actividad industrial que atrae a la población en busca de empleo; en particular resulta ser atractivo para los nativos del estado de México y del Distrito Federal; lo mismo sucede en municipios con altas proporciones de inmigrantes como Emiliano Zapata y Tolcayuca con el 40.2% y 30% respectivamente. Con proporciones menores se ha dado el caso para Atitalaquia y Tepeapulco, a la vez que coinciden con participación en la economía del sector industrial.

El comportamiento migratorio para el estado señala que de un total de 276,143 personas nacidas fuera de Hidalgo representaba el 12.5% del total de la población residente en el estado. Y desde 1990 ha tenido una variación absoluta de 91,530, las cuales llegaron a vivir al estado.

Respecto a la población que migra del estado de Hidalgo, los principales destinos que eligen son los estados colindantes, excepto los que eligen al Distrito federal, que es, junto con el Estado de México, donde la gran mayoría de los emigrantes hidalguenses se

van a vivir. Los cinco estados que concentran la mayor población son los del Estado de México (44.3%), Distrito Federal (27.2%), Veracruz (4.7%), Puebla (3.6) y Querétaro (2.7%), ya que en suma captan el 82.5% de la población emigrante.

En tanto los estados que más expulsan población para residir en Hidalgo son el Distrito Federal (36.3%), Estado de México (17.0%) y Veracruz (11%). Esta tendencia se confirmó en el periodo 1990-2000 y se concentró en nativos del Distrito Federal.

Este es un proceso que está cambiando el modelo de migración, ya que de un patrón migratorio expulsor en periodos pasados se está invirtiendo, mostrando un saldo neto migratorio positivo, que cambió de -1.2% en 1985 a 0.4% en 1995<sup>27</sup>.

La migración internacional en Hidalgo ha aumentado en números absolutos desde la década de los ochentas, actualmente representa el 1.4% del total. En particular, se trata de migrantes que se dirigen principalmente hacia Estados Unidos, teniendo como principales destinos los estados de Georgia, Texas, California, Carolina del Norte, Illinois, etc. La población de Hidalgo que migró a otro país entre enero de 1995 y febrero de 2000 equivalía a 2.8% del total, a su vez el 16.2% de estos regresaron a la entidad y el 79.4% se quedó en otro país. Y en este caso han sido los hombres los de mayor intensidad con 82.5% de migración y las mujeres sumó el 17.5%. Y la mitad de ellos tenían entre 15 y 24 años, el 25% entre 25 y 34 años, y en menor cantidad niños y adultos mayores de 49 años.

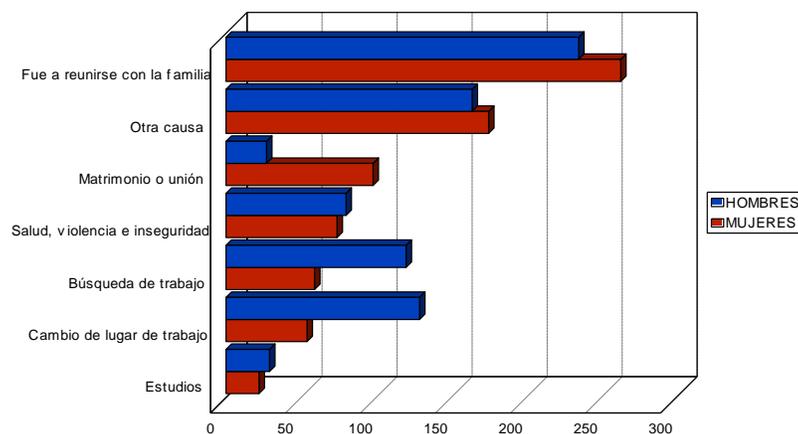
De los 507 mil hogares de Hidalgo en el año 2000, el 11.2% de ellos, -con 3 puntos porcentuales por encima del promedio nacional (57 mil hogares)- están directamente relacionados con la migración internacional y más de 23 mil reciben regularmente remesas.

---

<sup>27</sup> Hidalgo Hoy. Op.Cit. Pág. 86.

**Gráfico 11.**

POBLACIÓN MIGRANTE DE 5 Y MÁS AÑOS DE EDAD  
POR SEXO SEGÚN CAUSA DE LA MIGRACIÓN EN  
1995-2000



Nota: Los datos de esta gráfica se derivan de la muestra censal. Censo XII.

Con esto hace que Hidalgo, en el año 2000, ocupe el lugar 18 en cuanto al número de hogares que hay por estado, así como el número 13 en cuanto a hogares directamente relacionados con la migración y el lugar 17 en cuanto a hogares que reciben ayuda del extranjero.

Según el mismo censo de 2000, casi el 90% de los migrantes internacionales de Hidalgo se desplazaron a Estados Unidos después de 1994, cifra que para el resto del país es diez puntos porcentuales menos, es decir, la migración internacional hidalguense se ha incrementado recientemente. La migración se hace evidente al comparar los efectivos de hombres y mujeres entre los 15 y 29 años básicamente, edades donde el fenómeno se intensifica. Así, es posible advertir un faltante de varones principalmente en 20 municipios del estado, identificados con un alto y muy alto grado de intensidad migratoria: Acatlán, Alfajayucan, Atotonilco El Grande, Cardonal, Chilcuautla, Eloxochitlán, Ixmiquilpan, Jacala, la Misión, Pacula, San Salvador, Santiago de Anaya, Tasquillo, Tecozautla y Zimapán).

La ayuda económica que algunos hogares hidalguenses reciben del extranjero (un total de 46.3 millones de pesos mensuales para todo el estado), significa un insumo importante para la manutención del hogar. En los hogares que no reciben esta ayuda el ingreso mensual es aun menores (3,273 pesos mensuales).

En cuanto a la importancia del estado en los flujos migratorios que se dirigen a Estados Unidos, Hidalgo ocupa el lugar 19, representando el 1.6 % de ese tipo de flujo.

## **Aspectos económicos**

### **Población económicamente activa**

Con base a la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, en el año 2008 la población mayor de 14 años en edad de trabajar ascendió a 1,697,436 personas y representó el 70.6% de la población total estimada. De estos la Población Económicamente Activa representó el 56.25%, y su complemento o población NO activa es el 43.75%. Los datos nos muestran un incremento del total de población que conforma la PEA. Su estructura por sexo muestra un incremento significativo de la participación de las mujeres en la PEA con una tasa de 5.8%. En este mismo periodo 96 de cada 100 personas que conformaban la PEA se encontraba ocupada.

La distribución por sexo según condición de actividad de la población de 12 años y más, muestra que en Hidalgo 68 de cada 100 varones son económicamente activos, mientras que en el caso de las mujeres, la proporción disminuye a 26 de cada 100. Estas proporciones son más bajas que las captadas en el ámbito nacional, en donde 70% de los varones son económicamente activos y 30% de las mujeres comparten tal condición.

En Hidalgo, los hombres, al igual que las mujeres, presentan su mayor participación dentro del mercado laboral entre los 30 y los 44 años. Sin embargo, a cualquier edad, la tasa de participación femenina es siempre menor a la del varón.

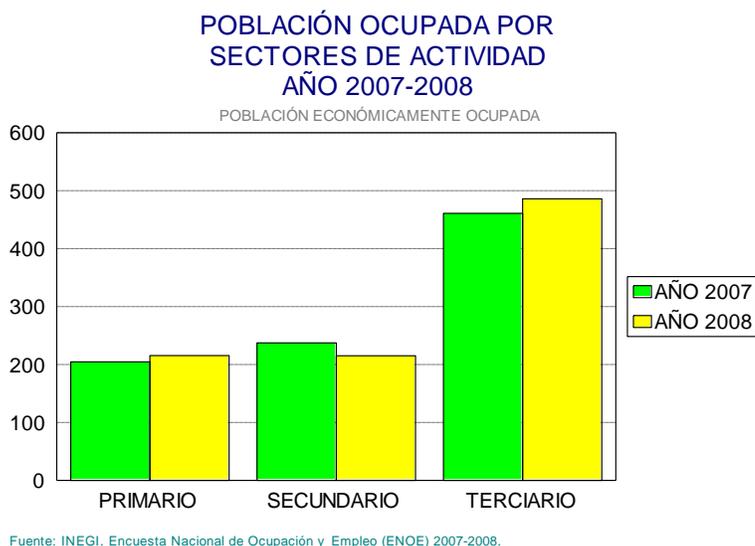
De hecho la inserción laboral de la mujer depende en gran medida de diferentes eventos que marcan su vida, por ejemplo; la salida de una condición escolar entre los 15 y 19 años y luego el matrimonio y la maternidad, lo cual pareciera ser un evento decisivo en que muchas mujeres abandonen de manera definitiva el empleo. Para el caso de los varones su participación está más relacionada con las capacidades físicas y con la edad a la jubilación que en México es a los 65 años de edad.

El estado de Hidalgo presenta una tasa de ocupación parcial y desocupación más alta que la del país. En la entidad esta es de 21%, mientras que la de México es de 18.7%. Lo que significa que de cada 100 personas económicamente activas del estado, 21 no laboran una jornada completa de 40 horas o están desocupadas. Asimismo, las tasas

femeninas de ocupación parcial y desocupación son más elevadas que las masculinas, esto se debe a que las mujeres se ocupan con más frecuencia que los hombres en trabajos de medio tiempo.

La distribución de esta población en los diversos sectores de la economía nos muestra que el sector agropecuario se incrementó 5.3% y el de servicios 5.4%, y se da una clara tendencia a la terciarización de las actividades, concentrándose en el comercio y los servicios.

**Gráfico 12.**

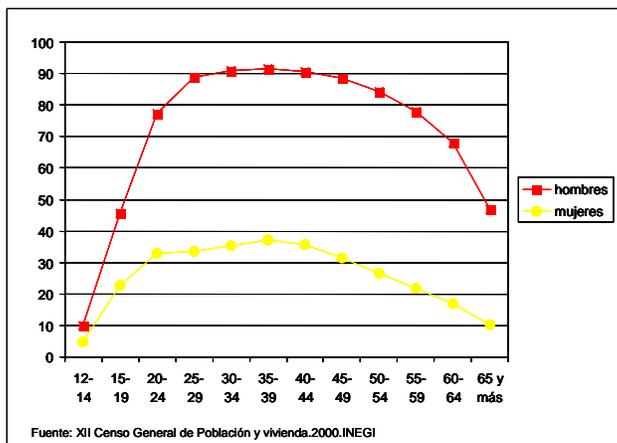


Por otra parte, si bien la actividad en el sector primario, es una de las principales ocupaciones de la población, la estructura de este sector ha tenido como limitantes un uso escaso de tecnología y poca organización, así como limitadas expectativas que se han generado en la producción y consumo de los productos del campo<sup>28</sup>. A este respecto, cabe mencionar que aún una parte importante de la población que se emplea en el sector primario, trabaja en la ya tradicional producción de pulque en municipios como Apan, Pachuca de Soto, Epazoyuca y Tepeapulco, entre otros y que ha colocado al estado como uno de los principales productores a nivel nacional.

<sup>28</sup> Plan Estatal de Desarrollo 1999-2005, Gobierno del estado de Hidalgo.

### Gráfico 13.

Tasas específicas de participación por grupos de edad



Por otra parte, la industria manufacturera tiene una gran importancia dentro de la economía del estado, pues aporta el 24.4% del PIB hidalguense. La industria textil y la procesadora de leche pasteurizada son sectores que han tenido un fuerte crecimiento en los últimos años. Asimismo, la industria del cemento es una de las principales en el estado, pues al año 2000 Hidalgo sigue siendo líder a nivel nacional, su producción se concentra en Tula, Atotonilco el Grande y Huichapan. Con larga tradición, la minería era otra rama de actividad muy importante en el estado<sup>29</sup>, sin embargo en la actualidad, debido a los bajos precios internacionales de la plata y a la baja extracción del mineral, esta actividad ha estado decayendo.

La participación del sector terciario, en la aportación al PIB estatal es importante, ya que contribuye con cerca del 50% del total. Las unidades económicas han ido en franco aumento, en particular en lo que respecta a comercio y servicios personales en las principales ciudades del estado como Pachuca, Tulancingo, Tepeji del Río, y Tula de Allende, entre otras.

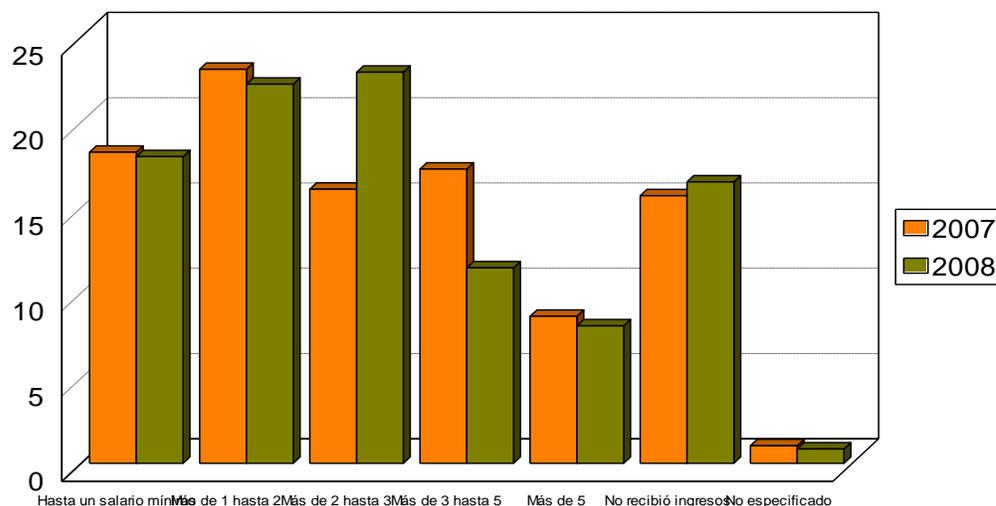
La estructura del nivel de ingreso nos muestra que el sector laboral que percibe de 2 a 3 salarios mínimos tuvo cierto incremento de 16.07% en el 2007 a 22.93% en el 2008. En tanto los que percibieron de 3 a 5 disminuyeron en su total.

<sup>29</sup> En 1960, existían 19 empresas mineras ubicadas en Pachuca, Real del Monte, Atotonilco el Chico y Zimapán.

**Gráfico 14**

**POBLACIÓN OCUPADA POR EL NIVEL DE INGRESO MENSUAL**

Primer trimestre 2007 y 2008



Fuente: INEGI. ENOE 2007-2008.

**Producto Interno Bruto por sector o Rama de actividad.**

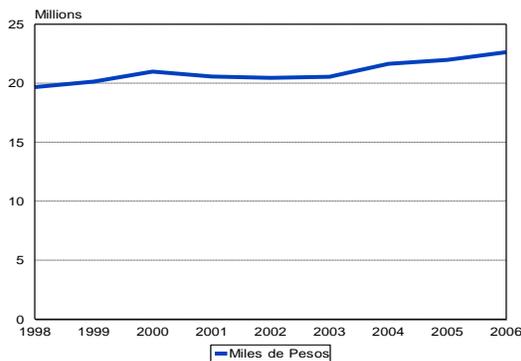
A lo largo de 1998 a 2006 el PIB ha evolucionado y mantenido un crecimiento constante, en tanto en el 2000 al 2003 la producción de bienes y servicios entró en recesión y en una tercera etapa en la cual desde el 2003 al 2006 mantuvo una tasa de crecimiento de 3.3%.

Hidalgo, al igual que en varias entidades federativas altamente rurales, los sectores secundarios y terciario han crecido de manera vertiginosa. Así, en los últimos siete años, la industria manufacturera ha tenido el mayor desarrollo aportando cerca del 25% del PIB estatal.

**Gráfico15.**

**PRODUCTO INTERNO BRUTO HIDALGO**

Miles de Pesos de 1993

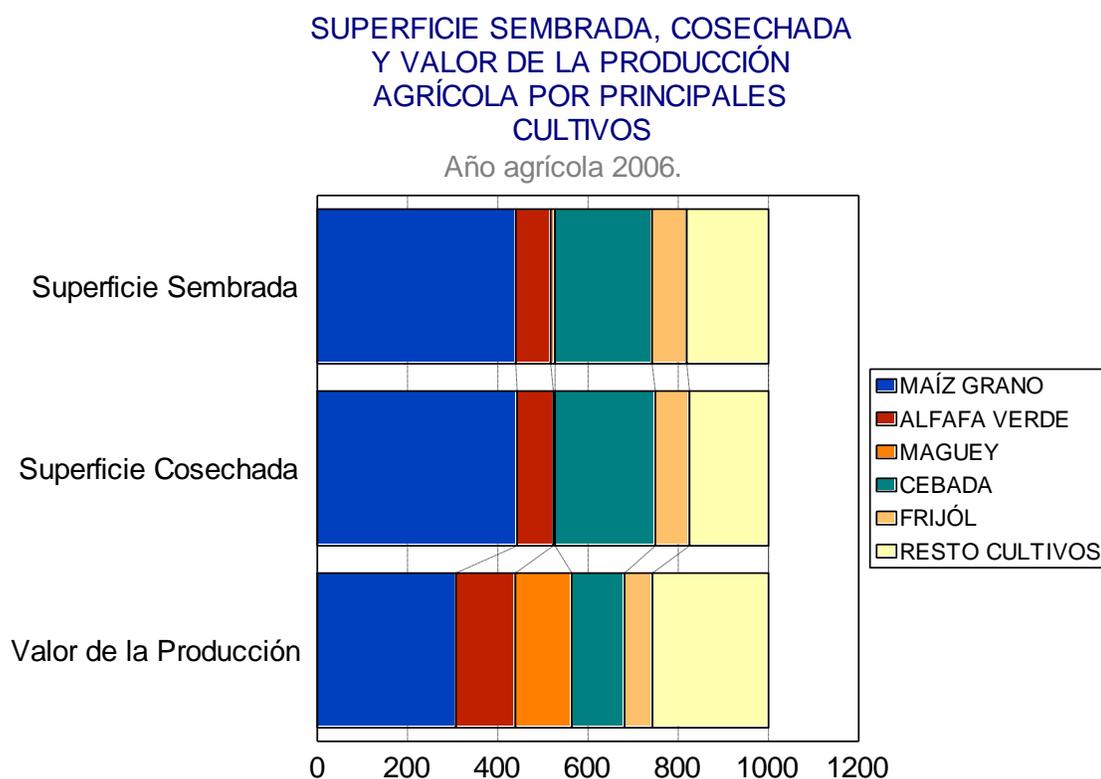


Fuente: Secretaría de Desarrollo Económico.

Asimismo, el comercio y servicios aportan casi el 15% cada uno al PIB estatal. No obstante, se advierte que a pesar de que el sector agropecuario tuvo un despunte en 1995, las cifras para el 2000 revelan que se aportan el mismo porcentaje (8.8%) al PIB estatal que hace siete años en 1993. Este implica un marcado rezago en el desarrollo de actividades del campo.

La producción agrícola en Hidalgo en el año 2006 se destinó 575 mil hectáreas, que equivale a la tercera parte de la superficie estatal. De estas se sembró 554, 675 Ha., con 444,888 Ha., de temporal que significa cerca de las tres cuartas partes del total, y a su vez representó la mitad del valor de la producción. Y los cultivos de riego cubrieron 133,467 Ha., con cerca de una quinta parte de la superficie y con 50.1% del valor de la producción.

**Gráfico 16.**



Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007. Hidalgo Hoy, Edición 2008.

## Producción Agropecuaria, Silvicultura y Pesca

### Agricultura

El periodo del año 2006 ha mejorado los volúmenes de producción, pues esta misma producción agrícola del año 2000-2001 ascendió a 5,792,000 toneladas, volumen que supera con 785,000 toneladas la cosecha del año 2000. Sobresalen los cultivos de maíz con 607,912 toneladas y la cebada con 240,720 toneladas.

El estado de Hidalgo destaca más en el cultivo y cosecha de productos cíclicos, es decir, aquellos propios de temporadas específicas en el año, además de maíz y cebada, por su valor destaca el frijol, el chile verde y la calabacita. Asimismo, en lo que respecta a los cultivos perennes, sobresale por superficie cosechada y valor comercial de la producción, la alfalfa verde y el maguey pulquero.

Y la composición de de la agricultura en sus elementos técnicos y de inversión nos muestran límites de este sector.

<b>CUADRO 19. CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS DE LA SUPERFICIE AGRÍCOLA POR DISTRITO DE DESARROLLO RURAL</b>					
<b>Año Agrícola 2006</b>					
<b>(Hectáreas)</b>					
<b>DISTRITOS</b>	<b>SUPERFICIE FERTILIZADA a/</b>	<b>SUPERFICIE SEMBRADA CON SEMILLA MEJORADA</b>	<b>SUPERFICIE CON ASISTENCIA TÉCNICA b/</b>	<b>SUPERFICIE ATENDIDA CON SERVICIOS DE SANIDAD VEGETAL</b>	<b>SUPERFICIE MECANIZADA</b>
<b>TOTAL</b>	127,212	192,808	17,826	23,780 c/	307,569
<b>Huejutla</b>	0	0	1,744	428	2,597
<b>Huichapan</b>	23,822	4,538	3,605	3,605	31,877
<b>Zacualtipán</b>	7,698	7,698	0	6,389	7,698
<b>Mixquiahuala</b>	41,633	72,891	12,452	7,990	115,077
<b>Pachuca</b>	45,572	77,199	25	1,776	106,247
<b>Tulancingo</b>	8,487	30,482	0	3,592	44,073
a/ Comprende la aplicación de abonos químicos y orgánicos					
b/ Se refiere a asistencia técnica sin costo para el productor					
c/ La suma de los parciales no coincide con el total debido al redondeo de las cifras.					
Fuente: INEGI. Anuario estadístico de Hidalgo. Edición 2007. Hidalgo Hoy. Edición 2008.					

## Ganadería

El Distrito de Pachuca, Mixquiahuala y Tulancingo concentran un total de 71% del hato bovino y el 80.2% del inventario de ganado aves y otras especies animales. El ganado bovino es otro renglón importante para este sector pues de las 553 229 cabezas de ganado que hay en el estado registradas al año 2002, el distrito de Mixquiahuala destaca con el 32% de cabezas de este ganado, siguiéndole en orden de importancia el municipio de Pachuca con el 20% del total. La presencia de este tipo de ganado en estos distritos del estado se puede explicar a partir del uso y vocación del suelo, pues el 90% de los municipios que conforman estos distritos tienen pastizales con un uso de suelo agrícola y ganadero.

En los Distritos de Pachuca y Mixquiahuala se concentra la mayor proporción de ganado ovino y caprino, al contar con 77.4% y 63.4% de estas especies.

### Cuadro 20.

. Cultivos en el estado, volumen producido, superficie sembrada y cosechada y valor de la producción

PRODUCTO	superficie sembrada (hectáreas)	superficie cosechada (hectáreas)	Volumen (toneladas)	Valor (miles de pesos)	PRODUCTO	superficie sembrada (hectáreas)	superficie cosechada (hectáreas)	Volumen (toneladas)	Valor (miles de pesos)
TOTAL	586733	538021	NA	3316587	Aguacate	405	395	2466	13606
Cultivos cíclicos	470447	433234	NA	2255569	Limón	280	173	1764	1343
Maíz grano	275192	250787	607912	1097302	Ciruella	245	245	663	804
Cebada grano	114389	108772	240720	413759	Mango	107	107	675	2336
Frijol	46834	41661	27172	268208	Granada	100	100	788	3064
Avena forrajera	8992	8904	109153	34533	Guayaba	81	80	545	2140
Trigo grano	4902	4286	9744	12275	Higo	66	66	330	1485
Cebada forrajera	4740	3577	38993	12257	Mandarina	51	39	301	94
Calabacita	2476	2455	26729	74702	Pera	42	34	145	353
Chile verde	2459	2459	18582	103471	Nopalitos	41	33	3500	8326
Tomate verde	1651	1646	14409	61317	Papaya	28	28	1425	2351
Ejote	1460	1425	12534	60679	Lima	20	20	100	100
Avena grano	1220	1220	2274	3376	Alcachofa	19	19	154	3080
Nabo forrajero	973	973	11697	8091	Uva	15	15	120	600
Haba grano	928	928	929	3842	Frambuesa	12	12	144	864
Chicharo	671	671	2682	12216	Rosa	12	9	31250d	11034
Jitomate	615	604	8655	40170	Zarzamora	9	4	48	240
Alverjón	538	538	513	2241	Aceituna	7	7	21	105
Pasto y praderas	481	481	35249	4230	Zapote	5	5	14	38
Maíz forrajero	359	284	12510	3041	Toronja	4	2	12	1
Pepino	251	251	3461	11261	Anona	2	2	4	12
Papa	240	240	4070	8938	Chirimoya	2	0	0	0
Cilantro semilla	222	218	355	3550	Mamey	2	2	4	32
Cacahuate	212	212	252	2608	Plátano	2	2	4	10
Haba verde	166	166	537	1378	Xoconoxtle	1	0	0	0
Garbanzo grano	80	80	165	765					
Sorgo grano	73	73	404	421					
Ajo	58	58	395	3017					
Cebolla	55	55	523	1829					
Flor nube	51	51	357	454					
Zempoalxochitl	34	34	258	350					
Lechuga	33	33	474	2304					
Sorgo forrajero	30	30	230	241					
Coliflor	20	20	330	1240					
Zanahoria	20	20	300	822					
Col repollo	12	12	120	480					
Huazontle	7	7	47	145					
Amaranto	2	2	3	28					
Brócoli	1	1	10	28					
Cultivos Perennes	116286a	104787b	NA	1061018					
Café cereza	40160	37870	53228	88093					
Alfalfa verde	37766	37764	3702776	446935					
Naranja	9109	7712	89237	27436					
Pasto y pradera	7946	7873	571352	79882					
Magüey pulquero	6964	1242	140254c	258171					
Nopal	5857	4752	26089	22237					
Caña de azúcar	4248	3749	134088	38839					
Manzana	1583	1516	5039	14078					
Nuez	658	532	2069	15541					
Durazno	437	378	1822	17788					

Fuente: Anuario Estadístico de Hidalgo. INEGI. 2002

Por su parte, el ganado porcino también constituye una pieza importante en la economía agrícola, con 414, 253 cabezas de este ganado en el estado, nuevamente los distritos Mixquiahuala y Pachuca destacan por su producción y crianza, aunque también el distrito de Tulancingo cobra importancia en este renglón. Asimismo, respecto al número de aves registradas al año 2002 (8 631 9 33) estos tres distritos de desarrollo rural son los que tienen el mayor número de aves. Para el año 2006 destaca la producción de pollos en Huichapan al concentrar el 60% de su producción.

La superficie dedicada a esta actividad en Hidalgo fue de 805 206 hectáreas divididas en Praderas, Agostaderos y Matorrales. El distrito rural de Zacualtipán concentra el 25% de estas superficies, seguido por Huichapan con el 24.7% y el 24% en Mixquiahuala. El valor principal de la producción se concentra en la producción de leche de bovino.

**CUADRO 21. VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN  
DE OTROS PRODUCTOS PECUARIOS  
2006**

Producto	Volumen	Valor de la producción (Miles de Pesos)
Leche de bovino (Miles de Litros)	445,465.0	1,617,754.0
Leche de caprino (Miles de Litros)	17.4	63.1
Lana sucia (Toneladas)	1,402.7	1,442.0
Huevo para plato (Toneladas)	9,525.0	111,291.0
Miel (Toneladas)	869.0	25,724.4
Cera en greña (Toneladas)	43.0	2,276.0

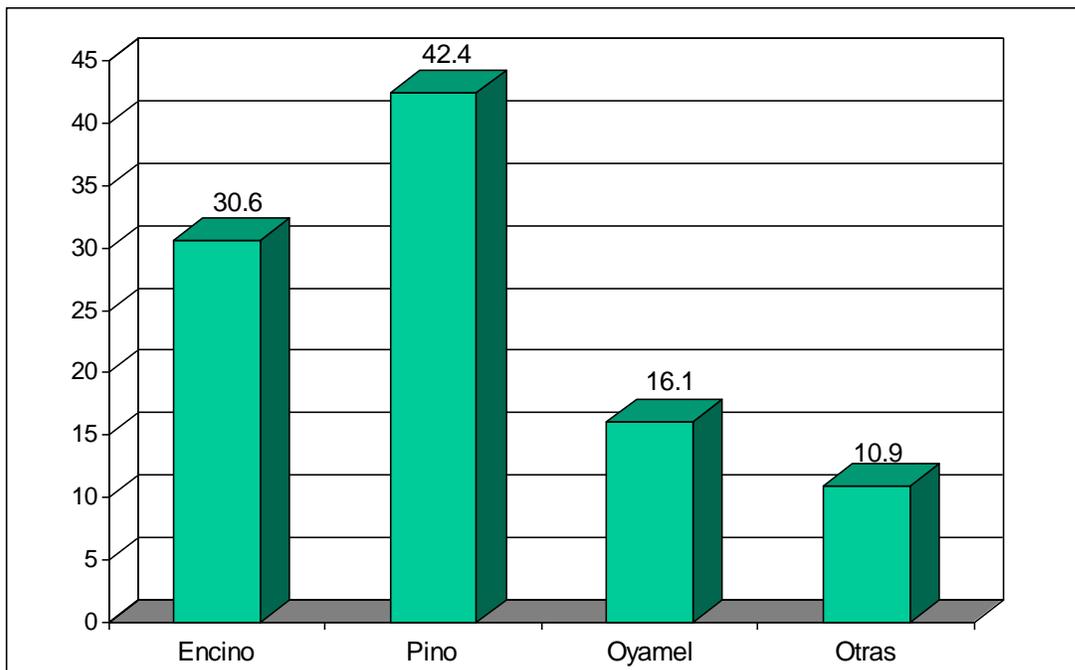
Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

### **Silvicultura**

En cuanto al volumen forestal maderable en Hidalgo al año 2001 se produjeron 81,959 metros cúbicos de madera en rollo, siendo los municipios de Acaxochitlán, Eloxochitlán y Zacualtipán, los más importantes respecto a la producción forestal maderable.

En cuanto a la producción por especie maderable destaca el pino (42.4%), el encino (30.6%) y el oyamel (16.1%). Cabe destacar que este tipo de especies se presentan en las zonas templadas y húmedas del estado como en Mineral del Monte y Santiago Tulantepec.

**Gráfico 17. Volumen de la producción forestal maderable por especie.**



Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo. 2001

**Cuadro 22. Numero de cabezas de ganado según distrito en el Estado de Hidalgo**

Población ganadera según distrito de desarrollo rural (cabezas)							
	Bovino	Porcino	Ovino	Caprino	aves	Guajolotes	Abejas
Estado	553229	414253	762175	296188	8631933	170 270	30834
Huejutla	63 935	45 531	3184	—	504711	41435	13331
Huichapan	59842	63393	50955	53531	373200	17620	3000
Zacualtipan	50145	36560	18655	28000	582700	24285	4800
Mixquiahuala	174462	92489	243660	92542	1408849	39412	2518
Pachuca	112543	91080	340369	106400	1049973	32968	4727
Tulancingo	92302	85200	105352	15715	1352500	14550	2458

### Pesca

En cuanto al sector pesquero, en el estado de Hidalgo la captura de especies es básicamente para consumo humano pues el 99.7 es para este destino mientras que sólo el 3% es destinado para uso industrial. Entre las especies que se destacan por su captura y valor comercial se encuentran la mojarra, la carpa y la trucha, especies que se cultivan en

diversos centros acuícolas que se localizan en diversos municipios del estado como en Tezontepec de Aldama, Huasca de Ocampo y Mineral del Monte entre otros (cuadro. 8).

**Cuadro 23. Volumen y valor de la captura de acuicultura en peso vivo por destino y especie en peso vivo.**

Especie	Volumen de la captura	valor de la captura (miles)
Total	4250	66987
Consumo humano directo	4237.5	64665.3
Mojarra Tilapia	590.7	8535
Carpa	359.5	5134
Trucha	90.6	4094
Charal	27.7	255
Otras	0.9	159.3
Captura sin registro oficial	3168.1	46488
Uso industrial	12.5	1321.7
Gusano de fango	9.3	443
Peces de ornato	1.6	837.8
Daphnia	1.6	40.9

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del estado de Hidalgo.2002

## **Producción Industrial**

### **Minería**

La producción mineral en el estado de Hidalgo es uno de los renglones más importante de la economía estatal, destacando en cuanto a minerales metálicos el manganeso, la plata, el zinc y el cobre. Como puede advertirse en el cuadro 9, en los últimos años la producción de manganeso ha ido en aumento hasta 1997. En el caso de la plata, hasta 1998 se advierte un incremento en la producción de este metal, pero para 1999 cae nuevamente. Caso contrario ocurre con el Zinc pues a pesar de una caída en su producción en 1998 para 1999 se recupera alcanzando casi la producción que se registró en 1997.

En cuanto a los minerales no metálicos, el estado de Hidalgo sobresale en la producción de piedra caliza, arena, grava y arcilla. Esta producción está vinculada a la fuerte presencia de bancos de material que se encuentran diseminados por todo el estado y, que sin lugar a dudas, se encuentran ligados a la geología del estado donde básicamente las rocas sedimentarias y metamórficas están presentes en la superficie de esta entidad federativa.

## Manufactura

El sector manufacturero en el estado de Hidalgo es otra rama importante para la economía estatal, contando con 6862 unidades económicas, entre las que destacan la industria alimentaria, la fabricación de productos metálicos y la de la fabricación de prendas de vestir y la fabricación de muebles primordialmente. Asimismo, la población ocupada en este sector asciende a 73,089, que representa el 10% de la población total ocupada en el estado. De esta población el 31% se encuentra laborando en la industria del vestido, 13.3% en la industria alimentaria, 13% en la fabricación de productos textiles, y el resto 42.7% se distribuye en el resto de los subsectores.

**Cuadro 24. Volumen de la producción minera según tipo de mineral y mineral 1995 – 1999.**

	1995	1996	1997	1998	1999
<b>Minerales metálicos</b>					
manganeso	140662.1	171866	190640	186603	169107
Plata	88152.56	115284.03	108949.5	125679.25	95987.82
Zinc	24656.5	23811.22	32945.43	29011.97	32805.55
Ploma	13274.52	13480.8	10809.31	12255.47	10417
Cobre	489.48	1050.01	1043.14	919.14	564.67
Oro	234.77	251.78	231.03	274.97	219.93
Cadmio	201.18	192.62	104.93	117.49	108.95
<b>Minerales no metálicos</b>					
Caliza	3 809 359.11	4361890.17	5652967.94	5739042.62	6783735.44
Arena	876371.83	1075755.26	965236.29	878486.99	946077.38
Grava	757045.02	801085.51	671033.61	675821.25	692790.72
Arcilla	673692.12	737726.58	982677.18	1083890.44	1047761.94
Calcita	261548	237383	304913.61	366250.93	421791.5
Azufre	18200.79	19003.87	19045.19	18828.07	15000
Marmol	13816.01	11052.81	7634.9	9808.63	11017.06
Caolín	6548	8709	10095.2	s/r	s/r
Diatomita	200	200	231.44	274.51	308.33

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

Respecto a las remuneraciones, es decir, los pagos en sueldos y salarios realizados por las unidades económicas al personal, así como las prestaciones sociales y las utilidades repartidas, se tiene que en la fabricación de productos derivados del petróleo, la fabricación de prendas de vestir, la fabricación de insumos textiles y la fabricación de productos a base de minerales no metálicos se tienen las más altas remuneraciones hacia el personal.

Otro aspecto a resaltar es el que se refiere a la producción bruta total del sector, es decir, al valor de los bienes y servicios producidos por las unidades económicas como resultado del ejercicio de sus actividades. En este sentido, la producción del sector manufacturero ascendió a 42, 889, 870 pesos en el año de 1998, y el subsector de fabricación y productos derivados del petróleo aportó a esta cifra el 42.5%, la fabricación de productos a base de minerales no metálicos el 15%, el 11% la fabricación de insumos textiles y el restante 31.5% es aportado por el resto de los subsectores.

### **Construcción**

El ramo de la construcción en el estado de Hidalgo está representado por 126 empresas constructoras, básicamente de las denominadas microempresas, pues el 90.4% corresponden a este tipo de empresa, existiendo sólo 3 pequeñas, 3 medianas, 3 grandes y 3 gigantes<sup>30</sup>.

Respecto al personal ocupado, en este ramo trabajan 2744 personas, donde el 77.22% son obreros y el resto empleados. El 70% de todo el personal ocupado labora en microempresas, 11% en las medianas 6% aproximadamente en el resto de las empresas. Por su parte, las remuneraciones hacia el personal ocupado en la construcción durante el 2001 alcanzaron los 80 millones de pesos, siendo el 65% de esta cantidad aportado por las microempresas y el 14 % por las empresas medianas.

Otro aspecto a considerar es el valor de la producción que en el 2001 alcanzó los 561 millones 233 mil pesos, de los cuales el 48% fue producido en las microempresas, el 19% en las empresas grandes, 15% en las medianas y el 18% en las pequeñas y gigantes.

---

<sup>30</sup> El tamaño de la empresa se estratifica con base en el valor de la producción anual y de acuerdo con los siguientes rangos en miles de pesos: micros de .1 a 8902.9; pequeñas de 8903 a 13798.9 ; medianas de 13 799 a 27 226.9; grandes de 27 227 a 48 790.9 y gigantes de 48 791 en adelante.

## **Electricidad**

La electricidad en el estado de Hidalgo es suministrada a cargo de la Compañía de Luz y Fuerza del Centro. En este sector, se emplean 1068 personas distribuidas entre administrativos, técnicos y operativos, que en conjunto en 1998 alcanzaron remuneraciones por concepto de sueldos y salarios de 114 millones 340 mil 600 pesos.

<b>Cuadro 25. Características económicas de las actividades manufactureras por sector de actividad.</b>						
CARACTERISTICAS ECONOMICAS SELECCIONADAS DE LAS ACTIVIDADES MANUFACTURERA POR SUBSECTOR DE ACTIVIDAD, 1998.						
SUBSECTOR	UNIDADES ECONÓMICAS	PERSONAL OCUPADO	REMUNERACIONES	PRODUCCION BRUTA TOTAL	INSUMOS TOTALES	VALOR AGREGADO CENSAL BRUTO
TOTAL	6 862	73 089	2 731 930.0	42 889 770.0	33 177 395.0	9 712 375.0
industria alimentaria	2 848	9 696	168 893.0	2 941 279.0	2 399 102.0	542 177.0
Industria de las bebidas y del tabaco	87	1 439	68 226.0	475 786.0	279 926.0	195 860.0
Fabricacion de Insumos Textiles	75	9 117	415 576.0	4 709 581.0	3 452 993.0	1 256 588.0
Confeccion de productos Textiles, Excepto prendas de vestir	64	904	37 740.0	223 318.0	143 402.0	79 916.0
Fabricacion de prendas de vestir y accesorios de productos de cuero, piel y materiales sucedaneos. Excepto prendas de vestir	736	22 666	436 696	1 627 469.0	792 533.0	834 936.0
Industria de la madera	87	1 315	20 048.0	149 721.0	102 376.0	47 345.0
Industria del papel	326	840	6 731.0	63 729.0	46 867.0	16 862.0
Impresión e industrias conexas	16	638	31 216.0	187 430.0	128 401.0	59 029.0
Fabricacion de productos derivados del petroleo y del carbon	208	522	3797	27 591.0	15 712.0	11 879.0
Industria Quimica	8	3 803	442 549.0	18 206 776.0	17 705 708.0	501 068.0
Industria del plastico y del hule	48	1 839	99 088.0	889 635.0	537 812.0	351 823.0
Fabricacion de productos a base de minerales no metalicos	51	1 794	60 476.0	992 980.0	784 510.0	208 470.0
Industrias Metalicas Basicas	482	4 610	341 565.0	6 522 554.0	2 380.372.0	4 142 182.0
Fabricacion de productos metalicos	53	2 639	135 036.0	798 059.0	475 661.0	322 398.0
Fabricacion de maquinaria y equipo	1 013	3 121	52 152.0	443.620.0	338 499.0	105 121.0
Fabricacion de equipo de computacion, comunicacion, medicion, y accesorios electronicos	23	836	60 335.0	387 958.0	319 850.0	68 108.0
Fabricacion de equipo de generacion electrica y aparatos y accesorios electricos	3	16	255	1 9946.0	1 203.0	743
Fabricacion de equipo de transporte	15	495	24 679.0	279 513.0	181 855.0	97 658.0
Fabricacion de muebles y productos relacionados	46	3 950	288 689.0	3 679 531.0	2 879 964.0	799 567.0
Otras industrias manufactureras	529	1 708	20 788.0	180 595.0	130 711.0	49 884.0
	144	1 141	17 395.0	100 699.0	79 938.0	20 761.0

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

<b>Cuadro 26. Empresas constructoras, personal ocupado, remuneraciones, valor de la producción, de las compras y del consumo de materiales en el sector de la industria de la construcción según tamaño de la empresa, 2001.</b>
--

**Cuadro.11 Empresas constructoras, personal ocupado, remuneraciones , valor de la producción, de las compras y del consumo de materiales en el sector de la industria de la construcción según tamaño de la empresa 2001.**

<b>Cuadro 27. Personal ocupado y sus remuneraciones en Luz y Fuerza del Centro según tipo de actividad.</b>							<b>ES</b>
Empresas constructoras	126	114	3	3	3	3	
Personal ocupado	2744	1945	162	296	169	172	
Obreros	2119	1483	120	229	120	167	
Empleados	625	462	42	67	49	5	
Remuneraciones (miles de pesos)	80028	52281	4957	10977	8249	3564	
Obreros	51493	33869	2967	6679	4638	3340	
Empleados	28535	18412	1990	4298	3611	224	
Valor de la producción (miles de pesos)	561233	267336	39056	83310	105089	66442	
Valor de las compras de materiales (miles de pesos)	302612	137544	17639	46712	56933	43784	
Valor del consumo de materiales (miles de pesos)	296275	135684	17247	44735	54825	43784	

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

**Cudro 12. Personal ocupado y sus remuneraciones en Luz y Fuerza del Centro según tipo de actividad**

Tipo de actividad	Personal ocupado	Remuneraciones (miles de pesos)
Total	1068	114340.6
Administrativo	299	31976.6
Técnicos	48	5167.9
Operativos	721	77196.1

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

Respecto a los usuarios (número de contratos) se tiene que del total (353434), el 88.5%, es decir 312919 contratos son para uso residencial, 11% (38,613) son par uso comercial y el resto (0.5%) son para uso industrial agrícola y alumbrado público. Destacan por el número de usuarios los municipios más poblados y con mayor actividad económica como Pachuca, Tula y Tulancingo.

**Cuadro 28. Usuarios del servicio de luz y fuerza de Centro por municipio según tipo de servicio.**

**Cuadro.13 Usuarios del servicio eléctrico de luz y fuerza del Centro por municipio según tipo de servicio**

MUNICIPIO	TOTAL	INDUSTRIAL	RESIDENCIAL	COMERCIAL	AGRICOLA	ALUMBRADO PUBLICO	OTROS
TOTAL	353434	990	312919	38613	383	58	471
Acatlan	3588	2	3292	273	13	1	7
Acaxochitlan	4021	7	3718	278	6	1	11
Actopan	11221	45	9420	1699	39	2	16
Ajacuba	3278	1	2944	326	2	1	4
Almoleya	2861	0	2713	138	2	1	7
Apan	10187	9	8939	1208	9	1	21
Arenal, El	3052	7	2826	190	15	1	13
Atitalaquia	4882	8	4373	476	9	2	14
Atotonilco el Grande	1565	10	1081	463	3	1	7
Atotonilco de Tula	10630	24	9587	984	9	2	24
Cuautepec de Hinojosa	9840	27	8698	1078	11	2	24
Chapantongo	2917	3	2739	167	3	1	4
Chilcuautla	3437	0	3259	158	3	1	16
Emiliano Zapata	3468	3	3054	398	6	1	6
Epazoyucan	2362	4	2164	185	2	1	6
Fco. I. Madero	6522	5	5988	516	4	1	8
Huasca de Ocampo	3640	6	3289	331	6	1	7
San Agustin Metzquitlan	2240	0	2073	167	0	0	0
Mineral del Chico	1551	1	1460	89	0	1	0
Mineral del Monte	3148	6	2874	260	0	1	7
Mixquiahuala de Juarez	8940	5	8098	824	9	2	2
Omitlan de Juarez	1062	0	1004	58	0	0	0
Pachuca de Soto	77492	258	67765	9419	19	4	27
Progreso de Obregon	5238	5	4572	655	2	1	3
Mineral de la Reforma	7413	48	6715	643	2	1	4
San Agustin Tlaxiaca	4044	12	3659	365	1	1	6
San Salvador	5349	2	4854	468	14	1	10
Santiago de Anaya	2982	2	2773	182	9	1	15
Santiago Tualtepec	5326	17	4773	514	12	2	8
Singuilucan	2573	7	2373	189	1	1	2
Tepeapulco	15203	34	13259	1894	1	1	14
Tepeji del Rio de Ocampo	16387	91	14706	1541	24	2	23
Tepetitlan	2317	0	2193	124	0	0	0
Tetepango	2112	2	1943	163	1	1	2
Villa de Tezontepec	1434	0	1313	121	0	0	0
Tezontepec de Aldama	8548	2	7965	557	6	1	17
Tizayuca	10607	76	9221	1247	16	1	46
Tlahuelilpan	3527	10	3034	458	5	5	15
Tlanalapa	2625	2	2366	252	0	1	4
Tlaxcoapan	6815	14	6120	673	4	1	3
Tolcayuca	455	9	401	34	4	1	6
Tula de Allende	25966	59	22986	2876	11	3	31
Tulancingo de Bravo	34632	112	29181	5235	84	2	18
Zapotlan de Juarez	2760	10	2494	252	2	1	1
Zempoala	5217	45	4660	485	14	1	12

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

## Sector de servicios

### Comercio

En este rubro de la actividad económica del estado de Hidalgo, quedan comprendidos los subsectores de alimentos, automóviles, supermercados, gasolineras, tiendas departamentales y materiales de desecho. En términos generales, durante el periodo 1993-1998, las unidades económicas de cada subsector se incrementaron de manera considerable, pues en total pasaron de 22,496 unidades a 30 265 al año 1998, lo cual representó un incremento en 34.5%. Esto trajo consigo que se generara más empleo, lo que se ve reflejado en el número de personal ocupado que en el quinquenio 1993-1998 se incrementó en 27%.

**Cuadro 29. Unidades económicas y personal ocupado en el sector comercio según rama de actividad.**

Rama de actividad	Unidades Económicas		Personal ocupado	
	1993	1998	1993	1998
Total	22496	30265	45136	57291
Alimenticios al por menor	12539	15807	18602	22921
No alimenticios al por menor	8495	11097	15032	19163
alimentos al por mayor	370	609	4025	5410
No alimenticios al por mayor	633	1374	3126	4136
Automoviles	687	869	2129	2360
Supermercados	97	296	1272	1941
gasolineras	66	84	597	852
Tiendas departamentales	32	11	301	255
Material de desecho	27	118	52	253

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del estado de Hidalgo.2002

### Turismo

El estado de Hidalgo se distingue a Hidalgo como sitio de impresionante atractivo por sus abundantes recursos naturales a lo largo de su territorio. La diversidad regional, de clima, de flora y fauna lo hace un rincón de México especialmente privilegiado. Entre los principales atractivos naturales están: Parque Nacional de Tula, 99 hectáreas de desierto de cactus. Grutas de Tolantongo, ubicadas entre el desierto del Cardonal y caracterizadas por ser una hermosa cascada de aguas tanto termales como de agua fría. El Parque Nacional del Chico, a 20 km. de Pachuca y con una superficie de 2 739 Ha., entre sus montañas se forman pequeños valles con impresionantes formas rocosas como El Fistol, La botella, Las

Ventanas, La Peña del Cuervo, que son tanto miradores como ideales para el alpinismo. Parque Nacional de Los Mármol, es un yacimiento de mármol entre un bosque de encinos, oyameles, nogales silvestres, pinos y madroños. Los Frailes, ubicado cerca de San Jerónimo, su altura varía entre los 50 y los 100 metros. Peñas cargadas, son columnas de basalto a los largo de 3 hectáreas cerca de Mineral del Monte. Cerro de la Huasteca, Peña del Zumate, Prismas Basálticos.

Un atractivo turístico muy importante son los manantiales y balnearios de Hidalgo; aguas que brotan a más de 35° C y que llegan hasta extremos de 80. En esta entidad federativa existen 64 balnearios en servicio, 35 termales y 29 no termales. Ubicados principalmente en Ixmiquilpan, Tecozautla y Ajacuba principalmente.

Entre ellos tenemos: Centro Vacacional Ajacuba, Balneario ejidal Las Lumbreras, Balneario Las Carretas, Parque Acuático Te-Pathé, Parque Acuático El Tephé, Tzindejhé, Carrizal del Lago, El Géiser, Balneario Los Arcos.

Cuadro 30. Establecimientos y cuartos de hospedaje y personal ocupado por clase turística del establecimiento.

Municipio	Total	Termales	No termales
Estado de Hidalgo	64	35	29
Ajacuba	6	6	0
Apan	3	0	3
Atotonilco el Grande	1	1	0
Atotonilco de Tula	1	1	0
Cardonal	1	1	0
Cuautepec de Hinojosa	1	0	1
Chilcuautla	1	1	0
Epazoyucan	1	0	1
Huasca de Ocampo	3	0	3
Huejutla de Reyes	2	0	2
Huchapan	4	4	0
Ixmiquilpan	10	9	1
Pachuca de Soto	2	0	2
Progreso de Obregón	1	0	1
San Salvador	2	0	2
Tasquillo	2	1	1
Tecoautla	11	9	2
Tepeji del Río	1	0	1
Villa de Tezontepec	1	0	1
Tezontepec de Aldama	4	1	3
Tizayuca	4	0	4
Tula de Allende	1	1	0
Zempoala	1	0	1

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

Los deportes aéreos ofrecen alternativas a través de diversos artefactos como parapentes, ultraligeros y globos aerostáticos. Existen diversas opciones de diversión como son el campismo, el senderismo, la caminata, la escalada en algunas de las grandes rocas del estado, la pesca y la caza deportiva. La pesca deportiva se puede practicar en la Presa Tejocotal, en la Presa de Acaxochitlán, Presa El Cedral, en Huasca, Epazoyucan, El Arenal, Agua Blanca, Tenango de Doria y en Molango está la Laguna de Atezca con una extensión de 500 Mts de largo por 300 de ancho, de aguas verdes oscuro donde se puede encontrar mojarra, lobina, tilapia y carpa.

El Parque Nacional de El Chico, es un espacio para desarrollar el ecoturismo; además de la escalada en roca se pueden realizar otras actividades al aire libre como el rappel, el campismo y el excursionismo. También se puede realizar Vuelo en globo aerostático en la Exhacienda de Apulco, municipio de Agua Blanca.

En este sentido Hidalgo cuenta con 176 haciendas, muchas de ellas en ruinas y otras dedicadas a alguna actividad industrial. Majestuosas construcciones de los siglos XVII, XVIII y XIX, que en su momento fueron centro de producción pulquera y explotación minera. Por su construcción, las haciendas daban la impresión de enormes fortalezas con altos muros y grandes contrafuertes, torres y almenas, capillas y campanarios; con fachadas de cantera decorada con mosaicos de Talavera, amplios patios, puertas forjadas de bellos herrajes y largos corredores decorados de macetas. Entre los más importantes tenemos: Hacienda La Concepción, hacienda pulquera aproximadamente del año 1850, en la parte trasera conserva el tinacal donde se preparaba el pulque. Hacienda Chavarría, hoy criadero de caballos pura sangre, cuarto de milla y avestruces, aunque antiguamente fue una hacienda pulquera. Hacienda de Tecajete, ubicada al pie del Cerro de Tecajete, junto al manantial que dio origen al acueducto del Padre Tembleque, uno de los más famosos del estado. Hacienda San Bartolomé, hacienda pulquera, ganadera y agrícola; data del siglo XVI, tiene elementos como escalera, capilla, cruz y arcos en buen estado de estilo plateresco. Exhacienda de Caltengo, Hacienda de San Antonio Tochatlaco, Hacienda pulquera construida durante la primera mitad del siglo XIX. Hacienda de Tetlapóyac, en su tinacal sobresalen murales con faenas campiranas de la explotación del pulque pintados por el maestro Ernesto Icaza. Hotel Hacienda de Yexthó, Hacienda de San José Tetecuintla, Exhacienda de San Francisco Ocoatepec, Exhacienda de San Juan Ixtimaco, Hacienda de San Miguel Regla del siglo XVIII, perteneció a Pedro Romero de Terreros, Conde de Regla, fue su lugar favorito de morada y fallecimiento; actualmente es hotel.

Todos estos atractivos turísticos con que cuenta el estado de Hidalgo, son apoyados con la infraestructura hotelera y restaurantera con que cuenta la entidad. Así, existen 209 hoteles donde el 35% están clasificados como de tres estrellas o más y el restante 65% es inferior a esta categoría.

**Cuadro 31. Establecimientos y cuartos de hospedaje y personal ocupado por clase turística del Establecimiento.**

Clase turística	Establecimiento	Cuartos	Personal Ocupado
TOTAL	209	5766	2883
Cinco estrellas	6	361	181
Cuatro estrellas	18	836	418
Tres estrellas	48	1637	818
Dos estrellas	58	1560	780
Una estrella	58	1116	558
Sin categoría	21	256	128

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

Asimismo, Hidalgo cuenta con 646 establecimientos entre los que se encuentran 456 restaurantes, 32 discotecas y 158 bares en servicio.

**Cuadro 32. Establecimientos de preparación y servicio de alimentos y/o bebidas con categoría turística por clase de establecimiento.**

Clase de establecimiento	Establecimientos
TOTAL	646
Restaurante-Bar	456
Discotecas o Centros Nocturnos	32
Bares	158

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

**Financiero**

Entre las instituciones bancarias que se encuentran localizadas en el estado de Hidalgo figuran Bancomer, Banamex, Vital y Serfin principalmente. Para el año 1998 sumaban en total 94 aunque en los últimos tres años se han incrementado. Pachuca de Soto como capital del estado es el municipio que concentra más sucursales bancarias (31), seguida por Tulancingo con 12 sucursales.

La captación tradicional de recursos de la banca comercial por instrumentos indica que el 50.8% son pagares con rendimiento liquidable al vencimiento, 40.7% cuentas de

cheques, 7.8% depósitos a plazo fijo y 0.7 otro instrumentos (depósitos en días preestablecidos y cuentas de ahorro).

**Cuadro 33. Sucursales bancarias según institución**

Institución	Año 1999
Total	94
Banamex	25
Bancomer	25
Bitel	14
Serfin	8
Bancrecer	5
Santander Mexicano	4
City Bank	4
Inverlat	3
BilbaoVizcaya	3
Promex	2
Banpaís	1
Internacional	0
Confía	0

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2001.

### **Nivel de ingreso de la población**

Según los datos del XII Censo General de Población y Vivienda del 2000, en Hidalgo, el 65.27% de la población ocupada percibe menos de 2 salarios mínimos mensuales, lo que coloca a la entidad en el 27° lugar en cuanto al ingreso de su población, sólo después de Yucatán, Veracruz, Oaxaca, Guerrero y Chiapas. Lo cual para el periodo 2005 no tienen cambios representativos<sup>31</sup>.

### **Finanzas Públicas**

EDUCACIÓN: Programas de Apoyo a la Educación Inicial, Preescolar, Indígena; Cursos Comunitarios de CONAFE; Programas de Escuela Experimental; Programas de Albergues Escolares; Academias de la Cultura; Programas Compensatorios Educativos; Programas de

<sup>31</sup> II Conteo de Población y Vivienda 2005. INEGI.

Apoyo a Secundarias Generales, para Trabajadores, Técnicas y Telesecundarias; Programa Ver Bien para Aprender Mejor; Programas de Formación, Actualización y Superación Docente; Programa de Becas; Programa de Educación a Distancia; Apoyo a la Apertura de Planteles Educativos en todos los Niveles; Apoyo a Proyectos Académicos de Investigación, Programas de Construcción, Rehabilitación y Mejoramiento de Escuelas y Apoyo a la Realización de Congresos y Cursos Académicos.

INFRAESTRUCTURA: Proyecto Hidalgo; Obras y Acciones de Agua Potable; Obras y Acciones de Alcantarillado; Construcción de Fuentes de Abasto de Agua Potable y Riego; Perforación de Pozos Acuíferos; Construcción de Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado; Estudios de Detección del Recurso Hídrico; Obras y Acciones de Electrificación; Programas de Modernización, Ampliación, Construcción, Reconstrucción y Conservación de Carreteras Federales, Estatales, Puentes Vehiculares, Bulevares y Puentes Peatonales; Programas para el Desarrollo Regional; Acciones de Compra de Reservas Territoriales y Desarrollo Urbanístico; Programa de Desarrollo Urbano de la Región Suroeste del Estado; Programa de Desarrollo Urbano de la Zona Conurbada de Atotonilco de Tula, Atitalaquia, Tlaxcoapan y Tlahuelilpan; Programa de Desarrollo Urbano de la Zona de Influencia de la Refinería “Miguel Hidalgo”; Programa de Desarrollo Urbano de la Zona Metropolitana de Pachuca;

SALUD: Programas de Prevención, Mantenimiento y Restitución de la Salud, Campañas de Vacunación; Campañas contra enfermedades Transmisibles; Acciones de Detección y Tratamiento de Lesiones Premalignas y Malignas de Cáncer Cérvico – Uterino; Consulta y Atención de Partos; Programa de Cirugía Extramuros; Construcción de Unidades de Medicina Familiar; Programa de Conservación y Mantenimiento de Unidades Médicas y Hospitales; Programa de Dotación de Equipo e Instrumental a Hospitales.

SEGURIDAD PÚBLICA: Seguridad Pública, Preventiva y Tránsito; Apoyo a Infraestructura de Seguridad Pública (módulos de seguridad y vigilancia); Programas de Vigilancia Vecinal; Programa de Modernización de Equipo; Programa de Formación, Actualización y Capacitación de Elementos de Seguridad Pública; Programa de

Construcción y Rehabilitación de Centros de Rehabilitación Social (CERESO): Programa de Prevención del Delito; Programa de Prevención de Accidentes Automovilísticos; Programas de Educación Vial; Programas de Protección Civil.

ASISTENCIA SOCIAL: Programa de Desayunos Fríos a Menores de 0 a 14 años; Programa de Desayunos Calientes a Menores de 0 a 14 años; Programa COPUSI Tradicional; Programa COPUSI Rústico; Programa de Fortalecimiento Nutricional; Programa de Atención Psicológica; Programa de Atención Pediátrica Integral; Campañas Médico – Quirúrgicas; Programa de Huertos Familiares; Programa de Construcción de Sanitarios Ecológicos; Programas de Piso de Cemento para Cocinas; Programas de Reforestación; Programas de Asesoría Jurídica; Financiamiento de Proyectos Productivos; Programa de Construcción del Centro de Rehabilitación Integral.

Además de los mencionados, existen programas gubernamentales que son de gran relevancia para el apoyo de ciertos sectores considerados importantes para la economía hidalguense.

AGRICULTURA: Acciones de Crecimiento, Sustentabilidad y Bienestar social; Programas de Reconversión Productiva de la Huasteca Hidalguense; programa de Alianza para el Campo; Programa Normal Estatal; Programas de Empleo Temporal; Apoyos para la Comercialización del Maíz, Café, Cebada, entre otros productos; Programa Kilo por Kilo; Programa de Semilla Certificada; Programa de Biofertilizantes; Campañas de Detección, Control y combate de Plagas y Enfermedades; Programas de Aseguramiento Agrícola; Programas de Mecanización al Campo; Programa de Mejoramiento Productivo; Programa de Crédito a la Palabra; Programa de Apoyo a Cafeticultores; programa de infraestructura de Riego; Proyectos Ganaderos; Proyectos de Salud del Ganado; Programas de Otorgamiento de Créditos; Programa de Prevención y Protección de la Frontera Silvícola; Programa Antigarrapata; Programa de Apoyo a la Comercialización de Cítricos en la Huasteca; Programa de Saneamiento Emergente (forestal); Programa de Apoyo al Desarrollo Rural; Programa de Financiamiento de Actividades Productivas Agrícolas.

INDUSTRIA: Programa de Promoción y Desarrollo de Inversiones; Programa de Generación de Empleos; Programa de Capacitación de Trabajadores; Programa de Promoción de Negocios; Programa de Fomento a la Exportación; Programa de Promoción Complementaria en el Sector Microempresarial (asesoría técnica, financiera, económica, de mercado, realización de gestiones, incremento de competitividad, elaboración de estudios y proyectos de factibilidad económica); Programa de Capacitación Directiva Empresarial; Programa de Apoyo Financiero a la Actividad Económica; Programa de Desarrollo a la Competitividad; Promoción de la Planta Productiva del Estado (micro y pequeña empresa).

TURISMO: Programa de Promoción de Servicios Turísticos; Programa de Construcción, Conservación, Rehabilitación y Mejoramiento de Infraestructura Turística.

VIVIENDA: Programas de INFONAVIT; Programa VIVAH Estatal; Programa de Fomento a la Vivienda; Programa de Vivienda Progresiva; Programa de Vivienda del Fondo Nacional de Desastres Naturales; Programas de Vivienda de Presidencias Municipales; Programa FOVISSSTE; Programa de Escrituración Administrativa de Cancelaciones de Hipotecas y Reserva de Dominio realizado por FOVISSSTE.

<b>CUADRO 34. INVERSIÓN PÚBLICA EJERCIDA EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA URBANA POR PROGRAMA SEGÚN PRINCIPALES FUENTES DE FINANCIAMIENTO 2005 (Pesos)</b>						
<b>PROGRAMA</b>	<b>TOTAL</b>	<b>NORMAL FEDERAL</b>	<b>DIRECTO ESTATAL</b>	<b>MUNICIPAL</b>	<b>APORTA- CIONES DE BENEFI- CIARIOS</b>	<b>OTROS</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1,422,762,696.23</b>	<b>1,013,741,653.41</b>	<b>306,864,499.69</b>	<b>58,505,698.39</b>	<b>43,650,844.74</b>	<b>0.00</b>
URBANIZACIÓN	563,238,685.64	446,393,031.90	71,902,657.23	16,326,442.86	28,616,553.65	0.00
ELECTRIFICACIÓN	326,454,094.06	269,846,864.63	45,277,974.28	6,116,563.00	5,212,692.15	0.00
AGUA POTABLE	228,532,316.59	142,994,590.02	65,635,036.13	17,028,169.59	2,874,520.85	0.00
ALCANTARILLADO	174,962,177.73	70,458,591.28	84,102,051.01	17,024,763.07	3,376,772.37	0.00
SITIOS HISTÓRICOS Y CULTURALES	53,833,417.24	35,505,162.72	17,671,310.15	221,119.87	435,824.50	0.00
DEPORTE	41,743,036.27	33,895,024.55	5,744,508.51	1,014,916.00	1,088,587.21	0.00
VIVIENDA	20,802,070.89	13,251,927.74	6,388,419.15	773,724.00	388,000.00	0.00

DESARROLLO INDUSTRIAL	13,196,897.81	1,396,460.57	10,142,543.23	0.00	1,657,894.01	0.00
-----------------------	---------------	--------------	---------------	------	--------------	------

**CUADRO 35. INVERSIÓN PÚBLICA EJERCIDA EN MATERIA DE SALUD POR SUBPROGRAMA SEGÚN PRINCIPALES FUENTES DE FINANCIAMIENTO 2005 (Pesos)**

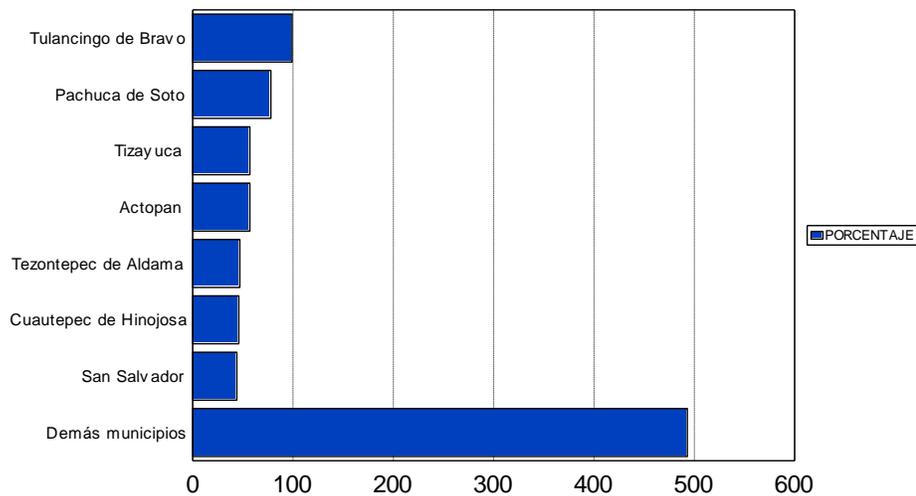
SUBPROGRAMA	TOTAL	NORMAL FEDERAL	DIRECTO ESTATAL	MUNICIPAL	APORTACIONES DE BENEFICIARIOS
<b>TOTAL</b>	<b>1,456,576,052.27</b>	<b>235,602,421.56</b>	<b>1,218,110,763.14</b>	<b>1,333,026.37</b>	<b>1,529,841.20</b>
CLÍNICAS RURALES	1,169,209,939.32	14,723,717.47	1,153,920,272.78	152,966.62	412,982.45
HOSPITALES ASISTENCIA MÉDICA	211,072,256.33	196,887,631.72	12,184,624.61	1,000,000.00	1,000,000.00
EQUIPAMIENTO	74,533,075.01	22,540,395.01	51,992,680.00	0.00	0.00
CONSTRUCCIÓN	636,198.61	533,492.61	0.00	79,141.00	23,565.00
REHABILITACIÓN	585,554.00	501,530.75	13,185.75	13,185.75	57,651.75
REHABILITACIÓN	539,029.00	415,654.00	0.00	87,733.00	35,642.00

a/ Se refiere a la aportación que realizan los beneficiarios en alguna construcción de obra pública, esta aportación varía entre el 20 y 40% del costo total de la obra.

FUENTE: Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional del Gobierno del Estado, Subsecretaría de Planeación para el Desarrollo; Dirección General de Programación y Presupuesto.

### Gráfico 18.

**FAMILIAS BENEFICIADAS POR LOS SERVICIOS DE SALUD DE HIDALGO EN EL SEGURO POPULAR POR PRINCIPALES MUNICIPIOS 2005**



Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional del Gobierno del Estado, Subsecretaría de Planeación para el Desarrollo; Dirección General de Programación y Presupuesto.

**CUADRO 36. INVERSIÓN PÚBLICA EJERCIDA EN MATERIA DE EDUCACIÓN  
POR SUBPROGRAMA SEGÚN PRINCIPALES  
FUENTES DE FINANCIAMIENTO  
2005  
(Pesos)**

SUBPROGRAMA	TOTAL	NORMAL FEDERAL	DIRECTO ESTATAL	MUNICIPAL	APORTA- CIONES DE BENEFICIA- RIOS	OTROS
<b>TOTAL</b>	<b>6,165,627,865.63</b>	<b>374,958,931.78</b>	<b>5,786,992,532.56</b>	<b>1,286,504.85</b>	<b>1,889,176.12</b>	<b>500,720.32</b>
EDUCACIÓN BÁSICA	5,521,008,768.27	77,196,857.63	5,441,615,208.81	167,884.35	1,528,817.48	500,000.00
MEDIA SUPERIOR	219,236,946.56	70,994,153.06	147,264,288.36	750,000.00	228,505.14	0.00
ESPECIAL	141,764,613.49	129,017,353.71	12,747,259.78	0.00	0.00	0.00
ESTÍMULOS A LA EDUCACIÓN	97,019,810.20	76,019,810.20	21,000,000.00	0.00	0.00	0.00
EQUIPAMIENTO	89,364,941.17	18,964,941.17	70,400,000.00	0.00	0.00	0.00
SUPERIOR	87,596,975.94	1,072,455.51	86,523,800.11	0.00	0.00	720.32
APOYO AL SERVICIO SOCIAL	6,653,454.00	0.00	6,653,454.00	0.00	0.00	0.00
CONSTRUCCIÓN	1,288,398.00	838,879.50	96,440.50	256,637.50	96,440.50	0.00
RECONSTRUCCIÓN	1,001,877.00	854,481.00	0.00	111,983.00	35,413.00	0.00
CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO	692,081.00	0.00	692,081.00	0.00	0.00	0.00

FUENTE: Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional del Gobierno del Estado. Subsecretaría de Planeación para el Desarrollo; Dirección General de Programación y Presupuesto.

**CUADRO 37. INVERSIÓN PÚBLICA EJERCIDA EN MATERIA DE SEGURIDAD**

**POR SUBPROGRAMA SEGÚN PRINCIPALES  
FUENTES DE FINANCIAMIENTO  
2005  
(Pesos)**

SUBPROGRAMA	TOTAL	NORMAL FEDERAL	DIRECTO ESTATAL	MUNICIPAL	APORTACIONES DE BENEFICIARIOS	OTROS
<b>TOTAL</b>	<b>527,170,097.93</b>	<b>459,445,438.26</b>	<b>67,555,330.32</b>	<b>159,835.00</b>	<b>9,494.35</b>	<b>0.00</b>
ADMINISTRACIÓN	246,069,537.44	246,069,537.44	0.00	0.00	0.00	0.00
INSTALACIONES	192,920,663.05	125,355,838.38	67,555,330.32	0.00	9,494.35	0.00
ADQUISICIONES	62,994,340.05	62,994,340.05	0.00	0.00	0.00	0.00
SERVICIOS	24,682,424.93	24,682,424.93	0.00	0.00	0.00	0.00
TRANSFORMACIÓN DE ACTITUDES Y COMPORTAMIENTO	191,826.00	95,910.00	0.00	95,916.00	0.00	0.00
PREVENTIVA	183,468.46	183,468.46	0.00	0.00	0.00	0.00
ATENCIÓN Y SERVICIOS	103,838.00	51,919.00	0.00	51,919.00	0.00	0.00
APOYO AL SERVICIO SOCIAL	24,000.00	12,000.00	0.00	12,000.00	0.00	0.00

a/ Se refiere a la aportación que realizan los beneficiarios en alguna construcción de obra pública, esta aportación varía entre el 20 y 40% del costo total de la obra.

b/ Se refiere a las aportaciones de organismos descentralizados, organizaciones no gubernamentales y convenios de gobierno con otros organismos.

FUENTE: Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional del Gobierno del Estado. Subsecretaría de Planeación para el Desarrollo; Dirección General de Programación y Presupuesto.

## Diversidad cultural y aspectos sociales

### Población hablante de lengua indígena

En el estado de Hidalgo, 356,144 personas hablan alguna lengua indígena, que representan el 18% de la población de 5 años o más residente en la entidad, cifra que coloca al estado en el lugar número cuatro respecto al número de hablantes de alguna lengua indígena. Entre los municipios con mayor número de hablantes de lengua indígena figuran: Acaxochitlán, Alfajayucan, Atlapexco, Calnali, Chilcuautla, Huautla, Huazalingo, Huehuetla, Huejutla de Reyes, Ixmiquilpan, Jaltocán, Lolotla, Nicolás Flores, San Felipe Orizatlán, San Bartolo Tutotepec, San Salvador, Santiago de Anaya, Tasquillo, Tenango de Doria, Tepehuacán de Guerrero, Tlanchinol, Xochiatipan y Yahualica (cuadro 19).

La lengua indígena que más se habla es el Nahuatl con 235,243 personas que representan el 66.1% del total de hablantes de lengua indígena, mientras que el 32.7%, hablan Otomí, el resto (1.2%) hablan Tepehua, Mazateco o Totonaca.

### **Población por culto religioso**

La población en el estado de Hidalgo es en su mayoría católica, pues el 91% de la población de 5 años y más (1,794,434) así se declaran. El resto de la población se asume como Evangélicos (2%), Pentecostales (1.9%), Testigos de Jehová (1%) y 2% se consideran sin ningún credo religioso. El resto de la población (2.1%) se encuentra distribuida en al menos 15 religiones más.

### **Alfabetismo y analfabetismo**

Un elemento importante que caracteriza a la población, es el nivel de analfabetismo, para Hidalgo al año 2000, el 15% de la población de 15 años y más no sabe leer ni escribir, este porcentaje es significativo en tanto que a nivel nacional este indicador desciende a 9.4%. Se advierte que conforme aumenta la edad, se incrementa el porcentaje de analfabetismo, pues son precisamente los adultos mayores quienes tuvieron menos acceso a la educación en cualquiera de sus niveles. También es importante destacar que el 62% de la población analfabeta está compuesta por mujeres mayores de 45 años, lo que evidencia nuevamente el poco acceso a la educación, pero también una inequidad de género en cuanto a las oportunidades educativas.

**Cuadro. 38. Porcentaje de población hablante de lengua indígena según municipio de residencia.**

<i>Municipio</i>	<i>Hablantes de lengua indígena</i>			<i>Municipio</i>	<i>Hablantes de lengua indígena</i>		
	<i>sí</i>	<i>no</i>	<i>total</i>		<i>si</i>	<i>no</i>	<i>total</i>
Acatlán	0.5	99.5	100.0	Pisaflores	2.3	97.7	100.0
Acaxochitlán	33.6	66.4	100.0	Progreso	4.3	95.7	100.0
Actopan	5.3	94.7	100.0	Mineral de la Reforma	1.6	98.4	100.0
Agua Blanca	0.7	99.3	100.0	San Agustín Tlaxiaca	1.1	98.9	100.0
Ajacuba	0.7	99.3	100.0	San Bartolo Tutotepec	59.6	40.4	100.0
Alfajayucan	16.6	83.4	100.0	San Salvador	29.6	70.4	100.0
Almoloya	0.5	99.5	100.0	Santiago de Anaya	51.9	48.1	100.0
Apan	0.9	99.1	100.0	Santiago Tulantepec	1.3	98.7	100.0
Arenal, El	3.4	96.6	100.0	Singuilucan	0.9	99.1	100.0
Atitalaquia	1.1	98.9	100.0	Tasquillo	34.3	65.7	100.0
Atlapexco	91.2	8.8	100.0	Tecoautla	4.2	95.8	100.0
Atotonilco el Grande	1.1	98.9	100.0	Tenago de Doria	53.6	46.4	100.0
Atononilco de Tula	0.8	99.2	100.0	Tepeapulco	0.9	99.1	100.0
Calnali	63.3	36.7	100.0	Tephuacán de Guerrero	40.4	59.6	100.0
Cardonal	63.6	36.4	100.0	Tepejí del Río	6.5	93.5	100.0
Cuautepec	1.4	98.6	100.0	Tepetitlán	0.6	99.4	100.0
Chapatongo	0.9	99.1	100.0	Tetepango	0.7	99.3	100.0
Chapulhuacán	3.3	96.7	100.0	Villa de Tezontepec	0.9	99.1	100.0
Chilcuahutla	19.2	80.8	100.0	Tezontepec de Aldama	1.4	98.6	100.0
Eloxochitlán	0.5	99.5	100.0	Tianguistengo	29.5	70.5	100.0
Emiliano Zapata	0.2	99.8	100.0	Tizayuca	2.7	97.3	100.0
Epazoyucan	0.6	99.4	100.0	Tlahuelilpan	0.9	99.1	100.0
Francisco I. Madero	4.3	95.7	100.0	Tlahuilepa	0.2	99.8	100.0
Huasca de Ocampo	1.4	98.6	100.0	Tlanalapa	0.5	99.5	100.0
Huahutla	83.6	16.4	100.0	Tlanchinol	26.6	73.4	100.0
Huazalingo	94.5	5.5	100.0	Tlaxcoapan	0.6	99.4	100.0
Huehuetla	73.8	26.2	100.0	Tolcayucan	0.9	99.1	100.0
Huejutla	71.5	28.5	100.0	Tula de Allende	0.7	99.3	100.0
Huichapan	1.3	98.7	100.0	Tulancingo	3.7	96.3	100.0
Ixmiquilpan	44.9	55.1	100.0	Xochiatipan	97.3	2.7	100.0
Jacala	0.6	99.4	100.0	Xochicoatlán	3.6	96.4	100.0
Jaltocan	93.6	6.4	100.0	Yahualica	94.3	5.7	100.0
Juárez Hidalgo	1.5	98.5	100.0	Zacuatlipan de Ángeles	5.7	94.3	100.0
Lolotla	57.0	43.0	100.0	Zapotlán de Juárez	0.4	99.6	100.0
Metepec	0.5	99.5	100.0	Zempoala	0.9	99.1	100.0
Mezquititlán	0.2	99.8	100.0	Zimapán	12.6	87.4	100.0
Metztitlán	1.2	98.8	100.0	TOTAL	18.0	82.0	100.0
Mineral del Chico	0.9	99.1	100.0				
Mineral del Monte	1.1	98.9	100.0				
La Misión	0.5	99.5	100.0				
Mixquiahuala	1.5	98.5	100.0				
Molango	1.4	98.6	100.0				
Nicolás Flores	43.4	56.6	100.0				
Nopala de Villagrán	0.9	99.1	100.0				
Omitlán de Juárez	0.5	99.5	100.0				
Orizatlán	79.3	20.7	100.0				
Pacula	0.8	99.2	100.0				
Pachuca	3.7	96.3	100.0				

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda.2000

**Cuadro 39. Condición de alfabetismo entre la población hidalguense según grupo de edad.**

Grupo de edad	condición de alfabetismo		Total
	si sabe leer y escribir	No sabe leer y escribir	
5 a 9 años	63.1	36.9	100.0
10 a 14 años	97.5	2.5	100.0
15 a 19 años	97.0	3.0	100.0
20 a 24 años	95.1	4.9	100.0
25 a 29 años	93.7	6.3	100.0
30 a 34 años	91.8	8.2	100.0
35 a 39 años	87.6	12.4	100.0
40 a 44 años	84.3	15.7	100.0
45 a 49 años	77.5	22.5	100.0
50 a 54 años	72.0	28.0	100.0
55 a 59 años	64.4	35.6	100.0
60 a 64 años	59.8	40.2	100.0
65 a 69 años	57.9	42.1	100.0
70 a 74 años	52.2	47.8	100.0
75 a 79 años	51.0	49.0	100.0
80 a 84 años	44.5	55.5	100.0
85 a 89 años	42.4	57.6	100.0
90 a 94 años	31.2	68.8	100.0
95 a 99 años	24.7	75.3	100.0
100 y más	8.6	91.4	100.0
TOTAL	83.2	16.6	100.0

Fuente: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda.2000

### Situación de la vivienda

En Hidalgo, el ritmo de crecimiento poblacional menos intenso que el de las viviendas en los últimos 10 años ha provocado que el promedio de ocupantes en el estado descienda de 5.2 personas en 1990 a 4.5 en el 2000, imitando el comportamiento nacional.

En Hidalgo, existe un total de 494317 viviendas, que albergan a un total de 2 235 591 habitantes. El 54% del total tiene menos de 2 cuartos, por lo que de acuerdo al tamaño medio de la familia hidalguense (5 personas) se puede inferir que existen condiciones de hacinamiento al menos en la mitad de las viviendas hidalguenses.

En cuanto a las características físicas de la propia vivienda, el 37% de éstas tiene materiales en techo tales como: lámina de cartón, lámina de asbesto, palma o madera, material de desecho y teja, situación que pone en riesgo a la población que habita en ellas. Por su parte, en cuanto a los materiales en piso y paredes, en esta entidad federativa el 12%

de las viviendas tiene material de desecho, lámina de cartón, lámina de asbesto, carrizo, embarro o madera.

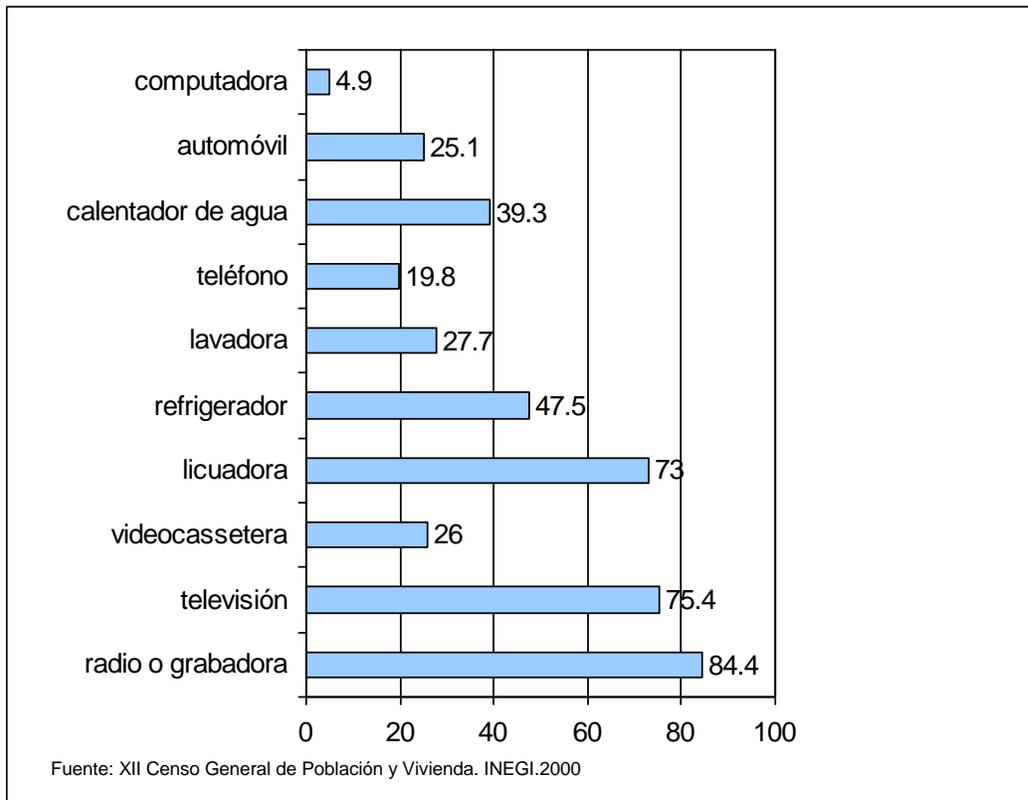
Por otra parte, en cuanto a los servicios de que se dispone en la vivienda, el 33.8% no disponen de drenaje, 16% lo tienen conectado a una fosa séptica, con desagüe a barranco o a algún río y 50.2% sí cuentan con drenaje conectado a la red pública. En cuanto a la disponibilidad de energía eléctrica y de agua entubada, se tiene que en el ámbito de la vivienda, el 80% dispone de agua entubada y el 90% de energía eléctrica.

En este sentido, en Hidalgo existe un fuerte rezago en cuanto a la disponibilidad de bienes electrodomésticos pues en todos los casos la proporción de viviendas que cuenta con estos bienes está por debajo de la media nacional, incluso en algunos casos como en la posesión de refrigerador que en esta entidad es de 47% mientras que a nivel nacional alcanza el 68%.

### **Pobreza y marginación**

El estado de Hidalgo es una entidad con fuerte rezago económico, el indicador de marginación para el año 2000, clasifica a la entidad con grado de marginación muy alto y, aunque ha habido avances en materia de salud, educación y vivienda, el índice de marginación ha demostrado que aún se encuentra entre los cinco estados más pobres del país, sólo después de Chiapas, Oaxaca, Guerrero y Veracruz. Un ejemplo de esta condición, es el ingreso por hogar, el cual es 37% menor que a nivel nacional (\$3,300 pesos mensuales), lo que sitúa al estado en el lugar 29 respecto a la variable ingreso.

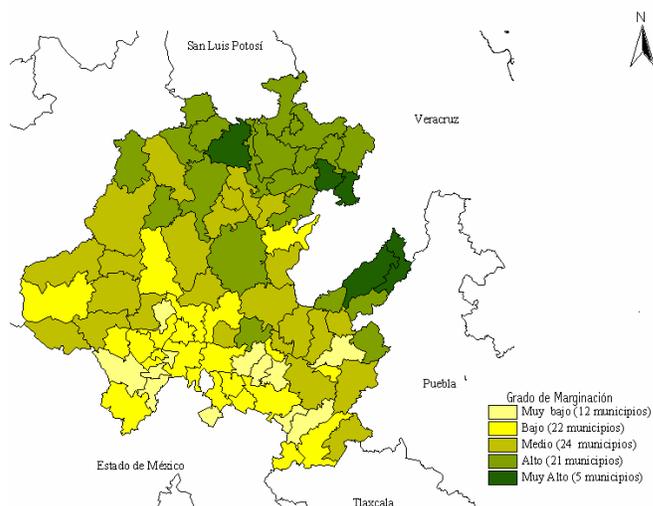
**Gráfico 19. Disponibilidad de activos familiares en la vivienda.**



Si bien el estado de Hidalgo aún se encuentra entre los primeros estados con alto grado de marginación, es importante hacer notar que algunos indicadores como la población analfabeta o las condiciones carencia de agua o de la luz en la vivienda han disminuido considerablemente en la década 1990-2000 pues algunos municipios como en el caso de Pacula han pasado de tener muy alto grado de marginación a la categoría inmediata inferior.

**Mapa 20.**

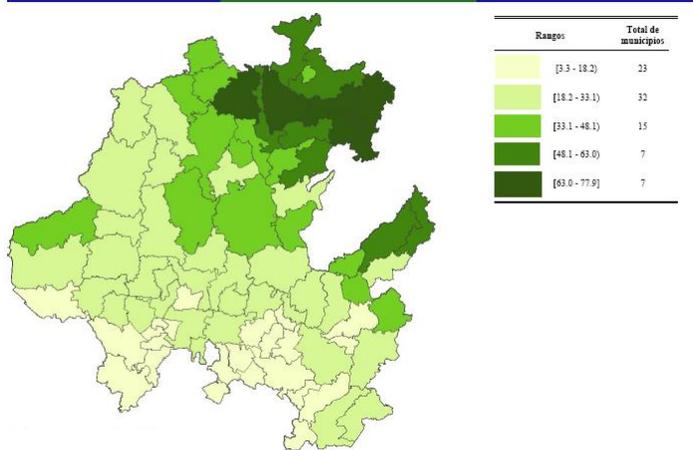
Grado de Marginación por municipio 2000, Hidalgo.



Debido a la situación de marginación alta y muy alta en 26 municipios del estado, es prioritario para la planeación del desarrollo regional y la política de población y social, definir estrategias e instrumentar programas que impulsen el desarrollo con equidad mediante la atención prioritaria a quienes padecen las desventajas más significativas.

## Mapa 21.

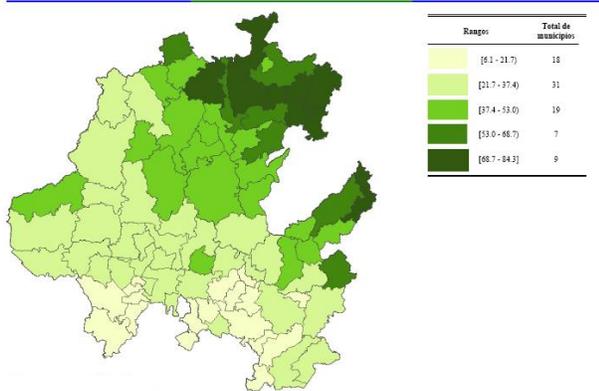
Porcentaje de población en situación de pobreza alimentaria en los municipios de Hidalgo, 2005



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005.

## Mapa 22.

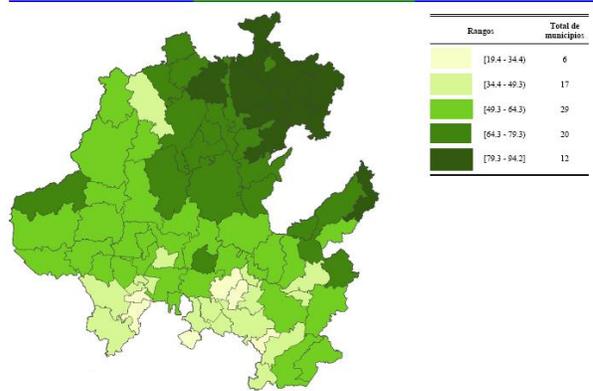
Porcentaje de población en situación de pobreza de capacidades en los municipios de Hidalgo, 2005



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005.

## Mapa 23.

Porcentaje de población en situación de pobreza de patrimonio en los municipios de Hidalgo, 2005

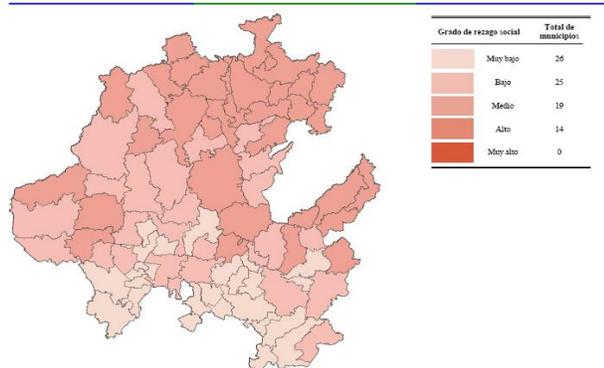


Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005.

Hidalgo, como muchas otras entidades federativas es un mosaico de desigualdades pues mientras que las urbes principales como Pachuca y Tulancingo las causas de muerte se asocian a patrones de mortalidad debido a enfermedades crónico – degenerativas, en algunos otros municipios como en la zona Otomí-Tepehua, las causas de muerte entre la población se relacionan con enfermedades típicas de países muy pobres, como lo son las infecciosas.

### Mapa 24.

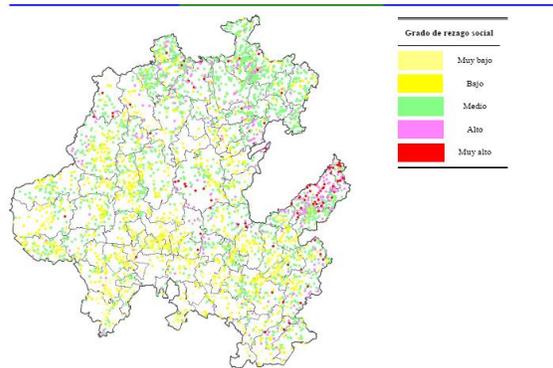
Grado de rezago social a nivel municipal en Hidalgo, 2005



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005.

### Mapa 25.

Grado de rezago social a nivel localidad en Hidalgo, 2005



Fuente: estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005 y la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares 2005.

En Hidalgo, existen 751 unidades médicas en servicio, el 95% son de consulta externa (717), 23 de servicio especializado y sólo 11 (1.5%) son para hospitalización. Esto indica que la infraestructura que tiene el estado, atiende a su mayor parte a población en el primer nivel de atención a la salud. Asimismo, este tipo de servicios se encuentran básicamente destinados a población abierta pues el 89% se ubican como de asistencia social y sólo el 11% (65 unidades) pertenecen a alguna institución de seguridad social.

Por su parte, en cuanto a la población derechohabiente y usuaria de los servicios de salud, es posible advertir que en el estado de un total de 2 235 591 personas, sólo el 30% de la población es derechohabiente, por lo que el 70% (1,555,733) no tiene acceso a ningún servicio de salud en los sistemas de seguridad social. Por esta razón esta población tiene que hacer uso de las instituciones de asistencia social.

**Cuadro 40. Unidades medicas en servicio de las instituciones públicas del sector salud por nivel de operación según régimen e institución.**

Nivel	Total	Seguridad Social			Asistencia Social			
		IMSS	ISSSTE	PEMEX	IMSS-SOLIDARIDAD	SSA	DIF	CRM
<b>Hidalgo</b>	751	19	41	5	218	456	1	11
De consulta externa	717	11	36	4	214	445	0	7
De hospitalización general	23	3	2	0	4	10	0	4
De hospitalización especializada	11	5	3	1	0	1	1	0

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

En lo que se refiere a la población derechohabiente de la Seguridad Social, es posible advertir que el 71.2% (484,083) tiene derecho al IMSS, 21.7% (147,942) al ISSSTE, 3.2% a PEMEX o la Defensa y 3.9% a otras instituciones (cuadro ). En cuanto a la población usuaria de los servicios de salud, se puede apreciar que nuevamente son los servicios de asistencia social quienes concentran la mayor cantidad de usuarios, sobre todo en lo que se refiere a las clínicas de IMSS- Solidaridad y Secretaría de Salud, pues ambas instancias dieron servicio en el 2002 al 70.7% de toda la población usuaria de servicios de salud en ese año.

**Cuadro 41. Condición de derechohabiencia a los servicios de salud de la población hidalguense.**

	Total	No derechohabiente	Derechohabiente				No especificada
			IMSS	ISSSTE	PEMEX	Otra	
Hidalgo	2235591	1555733	484083	147942	21725	1885	28533

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

Por otra parte, respecto al equipamiento de la infraestructura, se observa un desequilibrio entre la población atendida por sector y el equipamiento con que cuenta, es decir, las clínicas de Solidaridad tienen menos incubadoras, ambulancias, áreas de urgencias y bancos de sangre, entre otros, que el IMSS o el ISSSTE (dentro de seguridad Social), por lo que es posible advertir un déficit en cuanto infraestructura a razón de la población atendida por asistencia social.

Cuadro 42. Principales recursos materiales de la Unidades médicas en servicio de las instituciones públicas del sector salud según régimen e institución.

Concepto	Total	Seguridad Social			Asistencia Social			
		IMSS	ISSSTE	PEMEX	IMSS-SOLIDARIDAD	SSA	DIF	CRM
Camas Censables	1144	288	120	12	201	413	52	58
camas No censables	2319	210	130	11	468	1354	26	20
Incubadoras	145	27	3	4	22	77	11	1
Consultorios	1349	226	103	23	257	703	18	19
Ambulancias	129	25	18	8	4	21	2	51
Areas de urgencia	45	21	3	1	4	11	1	4
Areas de terapia Intensiva	6	1	1	0	0	2	2	0
laboratorios	49	6	4	1	8	29	1	0
gabinetes radiología	51	18	14	1	4	12	1	1
Quirófanos	45	11	5	1	5	17	2	4
Salas de expulsión	420	10	5	1	5	395	0	4
bancos de sangre	5	2	1	0	0	1	1	0
farmacias	73	19	5	1	4	41	1	2

Fuente: INEGI. Anuario Estadístico del Estado de Hidalgo 2002.

## Aspectos culturales

### Costumbres y tradiciones

El estado se divide en áreas culturales: La Huasteca, La Sierra Alta, La Sierra Baja, La Sierra de Tenango, El Valle de Tulancingo, La Comarca Minera, La Altiplanicie pulquera, La Cuenca de México y el Valle del Mezquital.

Hidalgo cuenta con grupos étnicos tales como los Tepehuas en el municipio de Huehuetla, los Otomíes Serranos de Tenango de Doria y parte de San Bartolo Tutotepec, los Otomíes o Hñahñus del Valle del Mezquital y los Pames en el municipio de Pacula;

Desde la Huasteca hasta los valles del Mezquital, pasando por las sierras, las fiestas más importantes y más difundidas en el estado son las que ocurren con motivo del carnaval, de la Semana Santa, del día de muertos, los días de tianguis y las fiestas patronales de cada lugar. En el primer caso se trata de un gran festejo, sobre todo en La Huasteca y en la sierra, que culmina en los tres días anteriores al miércoles de ceniza, cuando los participantes bailan disfrazados al compás de la música indígena. Para la Semana Santa, la mayoría de los pueblos hidalguenses escenifican la pasión y muerte de Cristo, ya sea con personajes reales que son vecinos de la misma comunidad o con imágenes sacadas en procesión desde el templo. La fiesta de muertos, una de las más simbólicas y tradicionales que se remontan al periodo prehispánico, incluye en todos los casos ofrendas de comida, bebida, ceras, arcos de flores y otros objetos que se instalan en honor de los difuntos, tanto en los altares dentro del hogar como en las tumbas del cementerio.

En la actualidad la fiesta de muertos es una de las costumbres más arraigadas entre la población náhuatl. El día de muertos, llamado Xantolo en la zona de la Huasteca, se lleva a cabo los días 30 y 31 de octubre y 1 y 2 de noviembre. En Huautla los preparativos para la fiesta del Xantolo empieza a partir de la siembra de la flor de Xempaxuchil, el 24 de junio, que coincide con la celebración católica de San Juan Bautista santo patrón del pueblo.

Por otra parte, el intercambio de mercancías en los pueblos se convierten en días de fiesta, estos son los tianguis y plazas más famosos: los domingos en: Acaxochitlán, Agua Blanca, Apan, Apulco, Atotonilco el Grande, Calnali, Huehuetla, Huejutla, Metzquitlán, Pisaflores, Tula, Zimapán; los días lunes: Huasca, Ixmiquilpan, Pachuca (La Barata), Tepeji del Río, Tutotepec; los martes: Acayuca, Tlahuiltepa, Tlaxcoapan, Xochicoatlán; los miércoles Actopan, Atitalaquia, Tezontepec de Aldama, Xochiatipan; Jueves: Jaltocán la Misión, Santiago de Anaya, Tecozautla, Tulancingo, Yahualica; Viernes: Eloxochitlán, Lolotla, Sábado: Chilcuautla, Huitzilingo, Tehuetlán, Tlahuiltepa; entre muchas otras comunidades

Entre las fiestas patronales las más conocidas son: 7 de mayo con la Fiesta de las espigas en Tlaxcoapan, 15 de mayo San Isidro Labrador en Metztlán, 1 de julio Señor de la preciosa sangre en Tezontepec, 8 de julio feria de la barbacoa en Actopan, 2 de agosto la Virgen de los Ángeles en Tulancingo, 15 de agosto la Virgen de las lágrimas en Tetepango, 15 de agosto feria de la manzana y la flor en Acaxochitlán, 4 de octubre San Francisco de Asís en Acatlán, Pachuca y Talhuiltepa, Segundo viernes cuaresma el Señor de las Maravillas en El Arenal, domingo anterior al carnaval el Señor de Metepec en Metepec.

Todas estas festividades van acompañadas de diversas danzas, música y gastronomía:

Entre las danzas de la Huasteca se tiene: la danza de Amaxtines o Amichtines, Juaneros, Las flores, Xochipitzáhuatl. En la Sierra Alta: Bordones, Coatecomates. Loaneros, Matachines, Negritos, Santiagueros, Tlacuache y Xochimiles. En la Sierra de Tenango: Acatlaxquis, Arcos, Carrizo, Contradanza, Listones, Quetzales, Santiagos y Tocotines, a parte de la ceremonia del palo volador. En la altiplanicie pulquera: La pluma, Los moros y cristianos y Negros. En la cuenca de México: Concheros, Laceros, y

Santiagueros. Y en el Valle del Mezquital: Apaches, Concheros, Conquistadores, Contradanza, Doncellas, Flechadores, Matachines, Segadores y Vaqueros.

El gusto por la música también se refleja en las tradiciones hidalguenses. En la sierra y en la parte montañosa de la Huasteca, se entonan los sones huastecos, como La Azucena o El Zacamandú. Los cantos otomíes son cantos de trabajo introducidos por los frailes franciscanos desde la época virreinal, esas alabanzas se recitan en la madrugada antes de salir a recolectar el aguamiel y por la tarde cuando la bebida es vaciada en los tinacales donde ha de fermentarse, de modo de que sirvan tanto para rogar por una buena cosecha como para agradecer los favores recibidos.

La gastronomía es parte esencial en las festividades de cada región, como parte de la comida se pueden encontrar especies de chinches, larvas de mariposas, hormigas mieleras, chicharras, escarabajos picudos de nopal, huevecillos de hormiga roja (escamoles), gusanos blancos, gusanos rojos de maguey (chinicuiles), gusanos de mezquite (xamues), gusanos de nopal y gusanos de maíz. Entre otros platillos más tradicionales están los gualumbos, el ximbó, y por supuesto, el plato fuerte que es la barbacoa. En otras regiones del estado como en el Valle de Tulancingo, habrá toda la variedad de quesos que allí se producen, entre ellos el famoso queso de tenate; así como las conocidas tulancingueñas. En la Sierra de Tenango se encontrará el chorizo, cecina enchilada, frutas en conserva y miel de abeja<sup>32</sup>.

### **Centros Culturales en el estado de Hidalgo**

La institución que coordina las actividades culturales es el Consejo Estatal para la Cultura y las Artes Hidalgo (CECAH), de él a su vez depende el Foro Cultural Efrén Rebolledo, Centro Cultural del Ferrocarril, Archivo Histórico del Estado, Teatro Bartolomé de Medina y Escuela de Artes. Así también Pachuca, capital del estado, cuenta con el Centro Cultural de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Centro Cultural Hidalgo que depende del Instituto Nacional de Antropología e Historia en Hidalgo que cuenta con el museo de la Fotografía, el Museo de Antropología, el Museo de Historia Regional y la Fototeca Nacional, en cuyas colecciones se encuentra el Archivo Casasola. El Centro Cultural del IMSS, Centro Cultural del ISSSTE, Fundación Arturo Herrera Cabañas A.C. En el interior del estado también se encuentra el Centro Cultural de Ixmiquilpan A.C., Centro Cultural

---

<sup>32</sup> Área de Turismo de gobierno del estado de Hidalgo. Página Web. 2008.

Ollín, Casa de Cultura Singuilucan, Centro Tepejano de Cultura, y el Centro Cultural Infantil de Tula. La ciudad de Pachuca cuenta con el Teatro San Francisco, el Museo de minería de la Compañía del Real del Monte y Pachuca y el Museo el Rehilete que depende de gobierno del estado.

### **Bibliotecas**

En el estado de Hidalgo, al año 2002 existen 235 bibliotecas públicas, que en total contienen un acervo de 1,000 331 ejemplares. Durante ese año se registraron 211 156 usuarios que acudieron consultar los diferentes textos que se encuentran las bibliotecas del estado. Asimismo, los municipios con el mayor número de bibliotecas públicas son: Tepehuacán de Guerrero, (9), Tezontepec (8), Pachuca (7), Mixquiahuala de Juárez (6), Tepejí del Río (6), Tulancingo de Bravo (6) y Zempoala (6), es decir, estos siete municipios concentran el 20% de bibliotecas en Hidalgo.

### **Otros aspectos culturales**

Los medios de comunicación con que cuenta el estado son: correos, teléfonos y telégrafos con TELECOM; a éstos se agregan las transmisiones de varias estaciones de radio entre las estaciones de radios tenemos: Radio y Televisión de Hidalgo es un organismo público descentralizado del gobierno del estado que cuenta con 10 estaciones (Estación de radio Huichapan, Estación de radio Jacala, Estación de radio Actopan, Estación de radio La voz de la Sierra Hidalguense, Estación de radio La voz de los Talantes, Estación de Radio Mezquital, Estación de radio SonoArmonía, Estación de radio Vocero Huasteco) y un canal de televisión (XHPAH.TV Canal 3 de Pachuca), con cinco repetidoras (Canal 13 en Huejutla en Reyes, Canal 7 en Ixmiquilpan, Canal 6 de Tepeapulco, Canal 8 en Tula y Canal 6 en Tulancingo). Además el estado cuenta con Corporación Radiofónica de Pachuca, Radio Universidad de la UAEH, Grupo Nueva Radios, Radios Notas, Radio DIF XEPK, Radio Difusora XERD, Sonido Cristal, Estación de Radio de Gobierno del Estado, Radiosinfonía de Ixmiquilpan, Super Stereo de Tula, Radio Tulancingo y XENQ Radio Tulancingo y un segundo canal de televisión que es TV Azteca Pachuca.

En la mayoría de los municipios se pueden encontrar periódicos regionales y de circulación nacional, así como un buen surtido de revistas. A esto hay que agregar los diversos diarios de difusión, Sol de Hidalgo, Milenio, Plaza Juárez, El Reloj, La Jornada principalmente.

**CUADRO 43. ACCIONES REALIZADAS Y POBLACIÓN ATENDIDA EN EL CONSEJO ESTATAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES DE HIDALGO POR SUBPROGRAMA Y PROYECTO 2005**

SUBPROGRAMA PROYECTO	ACCIONES REALIZADAS	POBLACIÓN ATENDIDA
<b>TOTAL</b>	<b>1,987,697</b>	<b>3,219,030</b>
FOMENTO AL LIBRO Y LA LECTURA	1,983,775	2,091,544
RED ESTATAL DE BIBLIOTECAS PÚBLICAS	1,961,726	1,975,320
ADMINISTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN	14,801	5,391
PROMOCIÓN DE LA LECTURA	7,248	110,833
FOMENTO A LAS CULTURAS POPULARES E INDÍGENAS	1,974	640,915
FONDO PARA EL DESARROLLO CULTURAL DE LAS HUASTECAS a/	1,972	638,891
PROGRAMA DE FOMENTO A LAS LENGUAS INDÍGENAS b/	1	2,000
FONDO ESPECIAL PARA EL DESARROLLO DE LA CULTURA INTEGRAL DE LOS PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS c/	1	24
ANIMACIÓN Y DIFUSIÓN CULTURAL	1,292	449,218
COMUNICACIÓN CULTURAL d/	696	ND
ANIMACIÓN CULTURAL	331	410,661
ALAS Y RAÍCES A LOS NIÑOS EN HIDALGO e/	165	26,945
PROGRAMA ESTATAL DE TEATRO ESCOLAR f/	100	11,612
CONSERVACIÓN, INVESTIGACIÓN Y DIFUSIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL	406	1,600
REGISTRO DEL PATRIMONIO CULTURAL MUEBLE RELIGIOSO	358	ND
RESTAURACIÓN DE BIENES PATRIMONIALES EN RIESGO g/	3	1,300
ATENCIÓN A LA DEMANDA CIUDADANA h/	45	300
EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN ARTÍSTICA	163	24,103
OPERACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA DE ARTES	89	1,328
EXTENSIÓN ACADÉMICA	60	19,085
ORQUESTA SINFÓNICA INFANTIL Y JUVENIL	10	3,620
DESARROLLO Y FOMENTO DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	4	70
APOYO A LA CREACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL DEL ESTADO	87	11,650
PROGRAMA DE APOYO A LAS CULTURAS MUNICIPALES Y COMUNITARIAS i/	61	7,625
FONDO ESTATAL PARA LA CULTURA Y LAS ARTES DE HIDALGO j/	26	4,025

a/ Programa regional que se lleva a cabo en coordinación con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y las entidades de Puebla, Querétaro, San Luis Potosí, Tamaulipas y Veracruz.

b/ Programa que se lleva a cabo en coordinación con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y las entidades de México, Michoacán y Querétaro, editándose el cartel sobre el alfabeto náhuatl.

c/ Creado en coordinación con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y con la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

d/Se refiere a campañas de difusión efectuadas para las actividades del Consejo Estatal para la Cultura y las Artes.

e/ Comprende: espectáculos, talleres artísticos, jornadas estatales de cultura, sala de lectura vía de la imaginación, ciclos de narración oral, ciclos de video, conciertos didácticos, financiamiento a grupos artísticos y el programa de radio infantil "Vientos Huracanados".

f/Se refiere a funciones teatrales.

g/Se realiza en coordinación con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.

h/ Se refiere a apoyos que se otorgan a organizaciones civiles, instituciones educativas y comunidades en general en las que comprenden visitas técnicas, dictámenes, elaboración de expedientes técnicos, conferencias y asesorías sobre el patrimonio cultural hidalguense.

i/ Se realiza en coordinación con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Se refiere al número de apoyos económicos que se otorgan para el desarrollo del proyecto en el rubro de las culturas populares e indígenas.

j/ Mecanismo financiero creado para el apoyo a la creación, formación, desarrollo artístico y difusión del patrimonio cultural, coordinado en conjunto con el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Las acciones se refieren al número de estímulos económicos.

FUENTE: Consejo Estatal para la Cultura y las Artes del Gobierno del Estado.

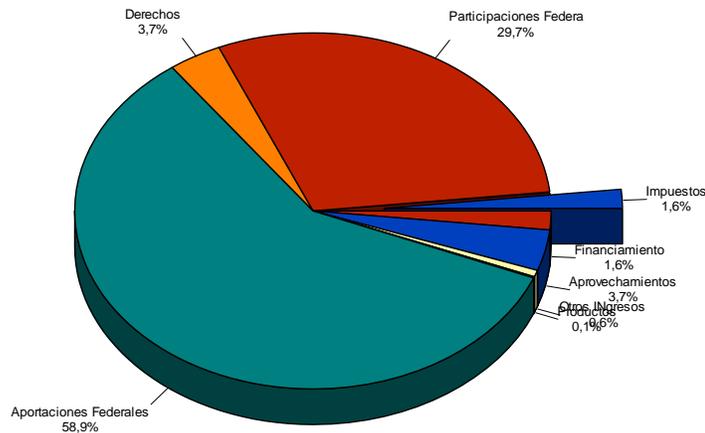
## Inversión y finanzas públicas

En el estado de Hidalgo durante el año 2006 los ingresos totales fueron 18,725 millones de pesos, los cuales están compuestos principalmente de ingresos propios y federales.

Gráfico 20.

# INGRESOS BRUTOS DEL ESTADO

2006



Fuente: Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007. Hidalgo Hoy, edición 2005,2008.

Desataca que la formación de las finanzas está determinada por el Aporte federal con el 61% y de las estatales ocupan el 32%, los cuales suman 93%. Lo Cual nos da un claro panorama de la composición de la economía estatal en sentido de que no está generando valor y su base económica es de subsidio. Y según los egresos vemos cómo este

recurso es transferido a subsidios, obras y acciones sociales y transferencias de recursos a municipios.

Los principales gastos fueron destinados al sector social y obras pues suman un total de 65.98% recursos transferidos a los municipios, 17.64% para obras públicas y 10.67% para acciones sociales.

Destaca cómo se ha dado un incremento en este modelo de inversión pública, ya que en el periodo 2002-2006 se incremento 34.6%, el cual al hacer un ajuste por la inflación del periodo que fue de 28.5%, finalmente el incremento real fue de 8%.

**CUADRO 44. EGRESOS BRUTOS DEL ESATDO Y SU PARTICIPACIÓN  
RESPECTO AL TOTAL ESTATAL POR CAPÍTULO  
2005 Y 2006**

Capítulo	2005		2006	
	Egresos brutos	Participación	Egresos Brutos	Participación
	Miles de pesos	Porcentaje	Miles de Pesos	Porcentaje
Totales	17,805,678	100	18,725,083	100
Egresos Netos	17,774,327	100	18,658,413	100
Servicios personales	786,208	4.42	469,756	2.52
Materiales y suministros	66,453	0.37	16,596	0.09
Servicios Generales	177,332	1.00	165,251	0.89
Subsidios, transferencias y Ayudas	11,031,235	61.95	12,311,708	65.98
Adquisición de bienes muebles e inmuebles	4,289	0.02	2,917	0.02
Obras públicas y acciones sociales	2,531,583	14.22	1,990,942	10.67
Inversión Financiera	0	0.00	0	0.00
Recursos federales y estatales a municipios	2,905,490	16.32	3,291,405	17.64
Otros egresos	24,851	0.14	11,678	0.06
Por cuenta de terceros	0	0.00	0	0.00
Deuda pública	246,885	1.39	398,160	2.13
Disponibilidad final	31,352	0.18	66,670	0.36

Fuente: INEGI. Anuario estadístico Edición 2007.  
Hidalgo Hoy. Edición 2008.

A su vez el comportamiento del gasto a nivel municipal encontramos que al año 2005 se dio un total de ingresos de 3,018 millones de pesos, los cuales están compuesto de participaciones federales (35.0%) y de los propios municipios (48.7%). Pero destaca que en

el rubro de funcionamiento administrativo de los municipios, estos gastaron cinco de cada diez pesos en esta función, ya que se dedicaron al pago de servicios personales (41.4%), creación de obras públicas (24.9%) y Servicios Generales (13.4%).

**CUADRO 45. INGRESOS BRUTOS MUNICIPALES Y SU PARTICIPACIÓN  
RESPECTO AL TOTAL ESTATAL POR CAPÍTULO  
2005**

Capítulo	Ingresos brutos (Pesos)	Participación (Porcentaje)
Total	3,018,586,717	100.0
Ingresos captados netos		
Impuestos	212,695,161	7.1
Derechos	142,096,346	4.7
Productos	15,828,056	0.5
Aprovechamientos	57,784,625	1.9
Contribuciones de mejoras	0	0.0
Participaciones a municipios	1,470,082,734	48.7
Aportaciones federales y estatales	1,057,101,401	35.0
Otros ingresos	450,907	0.0
Por cuenta de terceros	0	0.0
Financiamiento	62,547,487	2.1
Disponibilidad inicial	0	0.0

Fuente: INEGI. Anuario estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

A vez los egresos brutos a nivel municipal han estado orientados hacia personal y obras.

**CUADRO 46. EGRESOS BRUTOS MUNICIPALES Y SU PARTICIPACIÓN  
RESPECTO AL TOTAL ESTATAL POR CAPÍTULO  
2005**

Capítulo	Egresos brutos (Miles Pesos)	Participación (Porcentaje)
Total	3,018,587	100.0
Servicios personales	1,248,638	41.4
Materiales y suministros	222,917	7.4
Servicios Generales	405,797	13.4
Subsidios, Transferencias y ayudas	304,291	10.1
Adquisición de bienes muebles e inmuebles	21,937	0.7
Obras públicas y acciones sociales	750,886	24.9
Inversión financiera	0	0
Aplicación de recursos federales y estatales	0	0
Otros egresos	1,890	0.1
Por cuenta de terceros	0	0

Deuda pública	30,796	1
Disponibilidad final	31,433	1

Fuente: INEGI. Anuario estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

A su vez el mayor gasto ha estado concentrado en la parte de financiamiento de la administración estatal, ya que desde 1993 se contaba con 4,478 personas ocupadas y APRA 2006 se incremento en 71% con un total de 7,673 personas ocupadas. Su distribución es de 72.9% de personal técnico y secretarial, 23.4% de mandos medios y 1.8% de personal por honorarios, con 2.0% de personal de mandos superiores.

La distribución de estos recursos y por personal ocupado fue la Secretaría de Educación Pública con 27.4%, la Procuraduría General de Justicia con 16.3%, la Secretaría de Gobierno con 10.1%; la Secretaría de Administración con 9.4%; Secretaría de Finanzas con 6.3%; la Secretaría de Obras Públicas con 4.8% y la Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional con 4.0%.

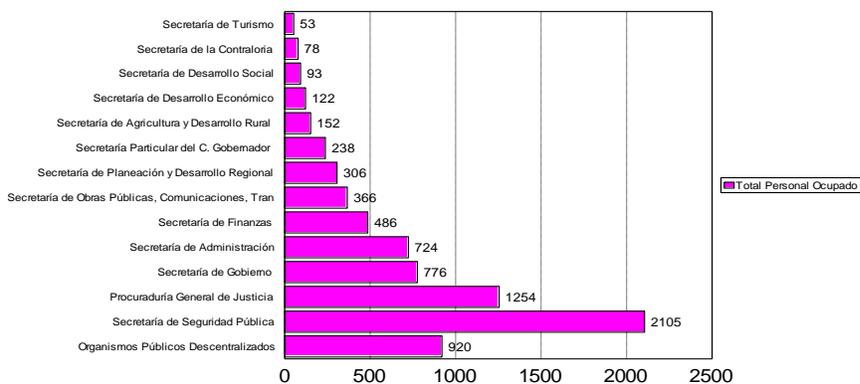
### Inversión pública y programas sociales

El gasto ejercido en el periodo del año 2006 fue de 15,941 millones de pesos, de los cuales cuatro de cada diez correspondieron a programas sociales.<sup>33</sup>

Gráficos 21.

#### PERSONAL OCUPADO EN EL GOBIERNO DEL ESTADO POR DEPENDENCIA

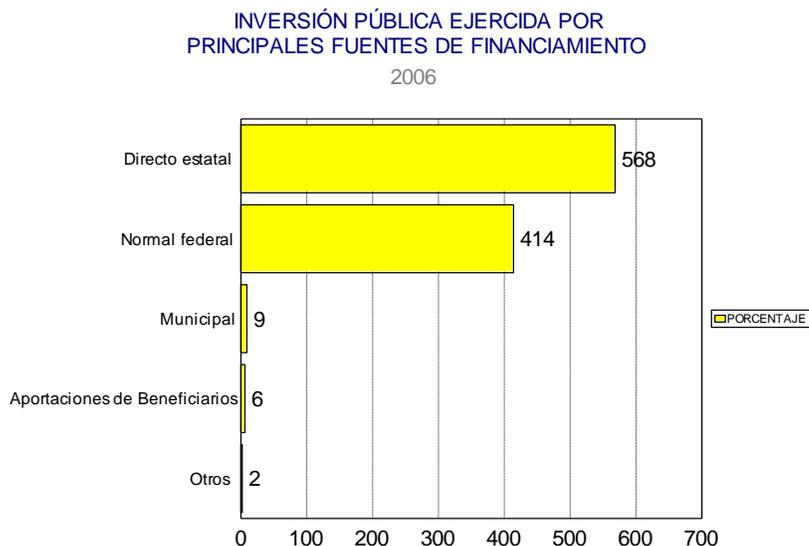
Al 31 de diciembre de 2006



Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

<sup>33</sup> Para el año 2009, en el informe del gobernador del estado de Hidalgo anuncio grandes incrementos en la inversión pública, principalmente en infraestructura. Pachuca, Hgo., abril de 2009.

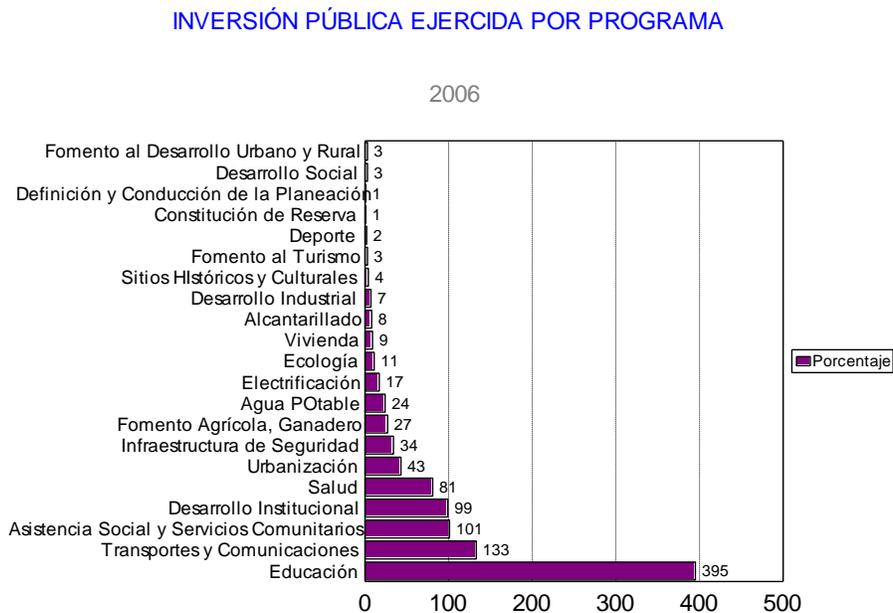
**Gráfico 22.**



Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

La distribución de esta inversión pública estuvo en los programas sociales de educación con 39.5% y transportes y comunicaciones con 13.3% y asistencia social con 10.1%.

**Gráfico 23.**

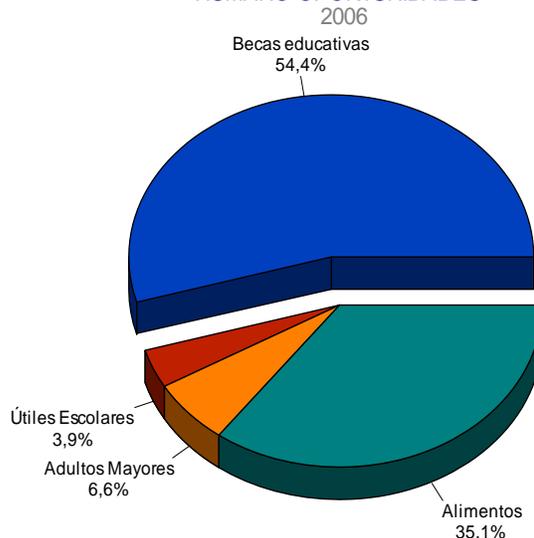


Fuente: INEGI. Anuario Estadístico de Hidalgo. Edición 2007.

Dentro de los programas más importantes en el desarrollo social es el de Desarrollo Humano Oportunidades, el cual en Hidalgo para el año 2006 fue de 1,141 millones de pesos, con un beneficio para 198 mil familias en una cobertura de 3,925 localidades definidas con índices de marginación.

**Gráfico**

MONTO DE LOS RECURSOS EJERCIDOS EN EL PROGRAMA DE DESARROLLO HUMANO OPORTUNIDADES



Fuente: Coordinación Estatal del Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. Pachuca, Hgo. 2006.

**El estado de Hidalgo y la Migración.**

Los últimos cambios en la economía del estado de Hidalgo han generado diversos movimientos de la población. El cambio demográfico más importante se ha dado en la migración de su población. El punto de partida de este fenómeno y en sus aspectos económicos es derivado de la producción y distribución de bienes, generación de empleos, cambio en la relación de participación de hombres y mujeres, etc. El PIB de Hidalgo ha disminuido en cuanto a su participación nacional partir de 1994 al 2004; sin embargo, en términos absolutos sólo ha disminuido en 1995, 2001 y 2002, como lo indica el Cuadro No. 47.

**Cuadro 47. Producto Interno Bruto Nacional y de Hidalgo, (Miles de pesos a precios de 1993).**

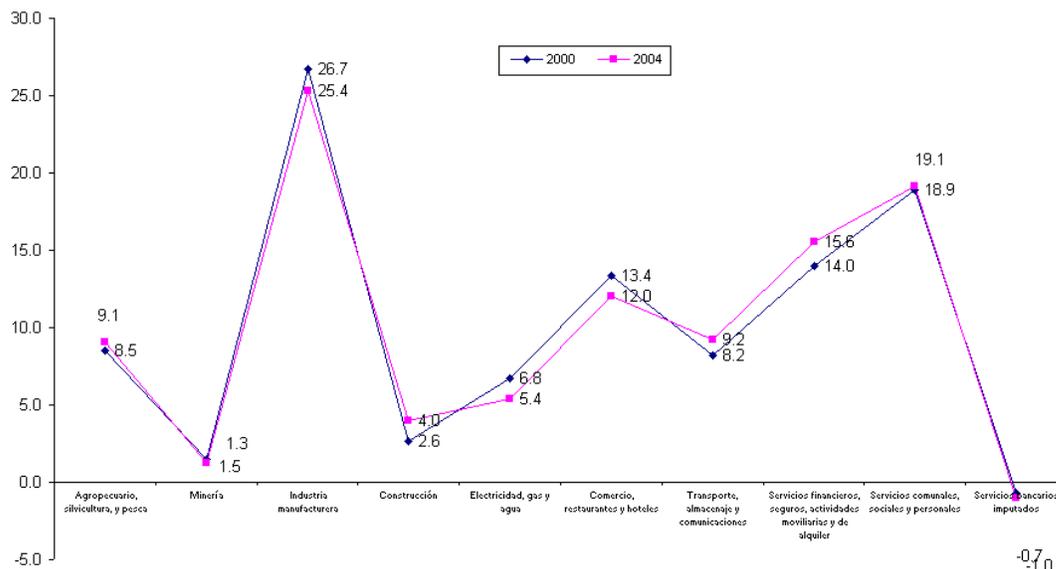
<b>Año</b>	<b>Total Nacional</b>	<b>Total Hidalgo</b>	<b>Porcentaje de Hidalgo</b>
1993	1,155,132,189	17,616,294	1.53
1994	1,206,135,039	17,981,146	1.49
1995	1,131,752,762	15,896,509	1.40
1996	1,190,075,547	17,307,836	1.45
1997	1,270,744,065	18,249,321	1.44
1998	1,334,586,475	19,669,753	1.47
1999	1,384,674,491	20,137,324	1.45
2000	1,475,927,095	20,982,870	1.42
2001	1,475,438,954	20,562,808	1.39
2002	1,486,792,334	20,453,496	1.38
2003	1,507,449,991	20,540,638	1.36
2004	1,570,126,305	21,642,815	1.38

Fuente: INEGI. Sistema de Cuentas Nacionales de México. [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

Comparando el PIB del estado del año 2000 con el de 2004, se observa un crecimiento del 3.14%; sin embargo para el 2004, hubo una disminución en la minería participando con el 1.3%, la industria manufacturera representó el 25.4%, la electricidad, gas y agua el 5.4%, Comercio, restaurantes y hoteles 12.0% y se presentó un incremento en las demás actividades económicas como la agricultura que registró 9.1% pero se colocó en el sexto lugar. La industria manufacturera fue la que contribuyó en mayor medida pese a su depreciación y la de menor representación fue la minería, ver Gráfica No. 6: Participación de las actividades económicas del Producto Interno Bruto de Hidalgo 2000 y 2004.

La industria textil y la procesadora de leche pasteurizada son sectores que han tenido un fuerte crecimiento en los últimos años. Asimismo, la industria del cemento es una de las principales en el Estado, pues sigue siendo líder a nivel nacional, su producción se concentra en Tula, y Huichapan. Con larga tradición, la minería era otra rama de actividad muy importante, pero en la actualidad, debido a los bajos precios internacionales de la plata y a la baja extracción del mineral ha decaído.

**Gráfico 25. Participación de las actividades económicas de I Producto Interno Bruto de Hidalgo, 2000 y 2004.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI: Sistema de Cuentas Nacionales de México, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

Dentro de la clasificación hecha por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, Hidalgo se localiza en la zona C. Para el año 2000 el salario mínimo fue de 981.00 pesos mensuales (32.70 por día), para el 2005 pasó a 1321.50 mensual (44.05 por día) y para el 2006 fue de 1374.30 pesos (45.81 por día).

En el 2000 el 31.6 % de la población ocupada (230,511 personas) perciben entre 1 y 2 salarios mínimos (161,018 hombres y 69,493 mujeres). El 15.6 % perciben entre medio salario y 1 salario mínimo sumando 113,817 personas (71,247 hombres y 36, 570 mujeres), en conjunto cerca de la mitad de la población ocupada 344,328 personas (47.2%), perciben entre medio y dos salarios mínimos que los coloca en el nivel mas bajo en la distribución del ingreso.

A nivel Municipal se observa que la población percibe entre medio y 2 salarios mínimos en el 2000, un comportamiento similar al estatal en cuanto a la distribución de la población ocupada por nivel de ingreso. Huejutla, Pachuca y Tulancingo son los municipios más importantes referente a la captación de población que percibe entre medio y un salario mínimo acumulando el 3% (22,047 personas), destacando las mujeres. Ixmiquilpan, Pachuca, Tepeji del Río, Tizayuca, Tula y Tulancingo en conjunto reunieron a 74,804

personas (10.2%) ubicadas entre 1 y 2 salarios mínimos, Figurando los hombres respecto a las mujeres.

### **Migración Interna del Estado.**

La migración es un proceso social de movimiento de personas en el espacio (Ludger Pries 2000). Por tanto la migración interna es el cambio de residencia de la población de un municipio a otro, o bien de un Estado a otro.

En Hidalgo, los flujos migratorios se vinculan originalmente con la actividad minera, pues durante los últimos treinta años se dieron cambios significativos en el sector minero, ya que de una economía basada en la producción y exportación de monedas de plata se pasó a una orientada a la producción de metales de uso industrial, debido a nuevas zonas mineras, por lo que la industria se desplazó del centro al norte del país, llevando a una migración hidalguense al resto de la república Mexicana<sup>34</sup>.

Sin embargo la migración interna se ha reducido al paso del tiempo; la población en Hidalgo de 5 años y más en el 2000 era de 1,973,968 personas y el 4.4% de esta población emigró hacia otra entidad. En el 2005 se registraron 2,079,041 personas de 5 años y más, cuyo porcentaje de migrantes internos fue de 3.5%.

En el II Censo General de Población y Vivienda 2000 el INEGI registra 86,888 personas de 5 años y más que vivían en otra entidad,<sup>35</sup> los municipios que expulsaban mayor población fueron: Pachuca en primer lugar con 15,623 personas emigrantes (18.0%), en Tizayuca se marcharon 7,563 (8.7%), en Tulancingo emigraron 6,226 (7.2%), en Tepeji del Río 3,796 (4.4%), en Tula de Allende 3,704 (4.3%), en Mineral de la Reforma 2,933 (3.4%) y finalmente en Huejutla de Reyes se registraron 2,538 emigrantes (2.9%). Los municipios con menor migración fueron Huazalingo con 70 personas, representando menos del 1% (0.081%), y en Xochiatipan emigraron 76 personas (0.087%).

---

<sup>34</sup>Acosta, Lourdes, Tapia, Agustín y Granados, J, Aurelio (2004). Migración internacional hidalguense, región con alto grado de intensidad migratoria a Estados Unidos. Diagnóstico preliminar del proyecto: Modelo de información e intervención en municipios expulsores de migrantes internacionales en el Estado de Hidalgo, Programa país 2002-2006. Centro de Estudios de Población, 1ª ed., Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, p. 11.

<sup>35</sup> La condición migratoria se establece considerando el lugar de residencia en enero de 1995.

En el II Censo de Población y Vivienda 2005, el INEGI contabilizó la población de 5 años y más que residían en otra entidad.<sup>36</sup> Analizando las 8 regiones del Estado de Hidalgo que maneja el INEGI, en los municipios de Huejutla de Reyes perteneciente a la Huasteca con un total de 102,004 habitantes de 5 años y más contó con 1,665 (2.2%) migrantes, el que menos tuvo fue Huazalingo que de 10,930 (0.04%) sólo registró 32 migrantes. En la sierra alta, Metztitlán es el más representativo con 326 (0.44%) de un total de 17,872 y el más bajo de ésta región fue Eloxochitlán registrando 39 (0.05%) migrantes de un total de 2,181 personas de 5 años y más. Uno de los municipios de la Sierra Gorda con alta participación fue Zimapán con 725 (0.97%) de 30,923 y Chapulhuacán sólo tuvo 412 (0.55%) de 18,298 personas. En el Valle del Mezquital 2 municipios tuvieron un porcentaje alto de personas de 5 años y más que decidieron irse: Tula de Allende que de 83,788 habitantes emigraron 3,808 (5.1%); seguido de Tepeji del Río de Ocampo con una población de 61,375 registró 2,544 (3.4%), de igual manera tuvo 2 municipios con menos emigrantes; Tetepango que de 8,616 se fueron 104 (0.14%) personas y en Tepetitlán 219 (0.29%) emigraron de 8,102. De la Sierra baja 21,423 personas que vivían en Atotonilco El Grande, 408 (0.55%) se marcharon y en Omitlán de Juárez 60 de 6,716 habitantes. En el Altiplano, Pachuca es la capital del Estado, y evidentemente siendo la más poblada, tiene gran importancia en este ámbito; de 241,607 ciudadanos 16,864 (22.6%) emigraron, asimismo Tizayuca tiene un porcentaje alto ya que de 49,555 habitantes 8,338 (11.2%) salieron del municipio, con menos migrantes fue Tlanalapa de 7,719 se fueron a otro Estado 93 (0.12%). Del Valle de Tulancingo, obviamente Tulancingo es el que más contribuyó de 114,946 tuvo 4,277 (5.7%) migrantes y en Metepec 101 (0.14%) de 8,182 personas de 5 años y más; y por último en la Sierra Tepehua, 2 municipios se colocaron con mayor porcentaje de emigración: Agua Blanca de Iturbide registró 221 (0.30%) de 7,454 personas y Tenango de Doria registró 14,031 personas y 203 (0.27%) se marcharon y el más bajo fue San Bartolo Tutotepec que de 15,671 emigraron 156 (0.21%) personas<sup>37</sup>.

Sumando las 8 regiones, se determina que el número de migrantes a nivel estatal en el 2005 fue de 74,470 cabe mencionar que los hidalguenses se marchan principalmente hacia el Estado de México, Distrito Federal, Puebla, Veracruz y Querétaro; los Estados con

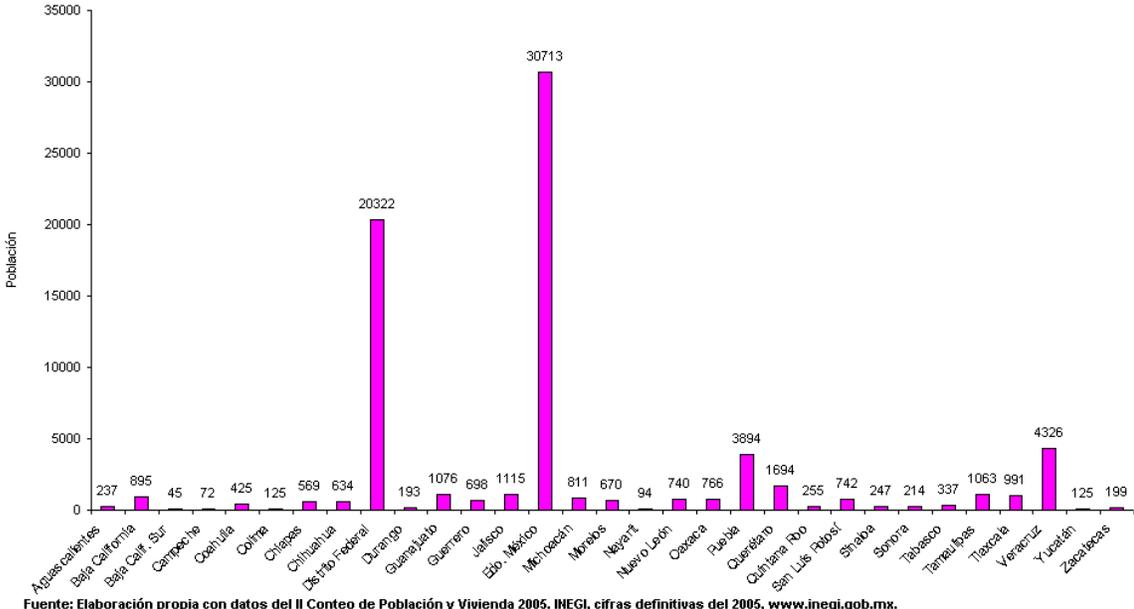
---

<sup>36</sup> La condición migratoria se establece considerando el lugar de residencia en octubre de 2000.

<sup>37</sup> El análisis porcentual es elaboración propia.

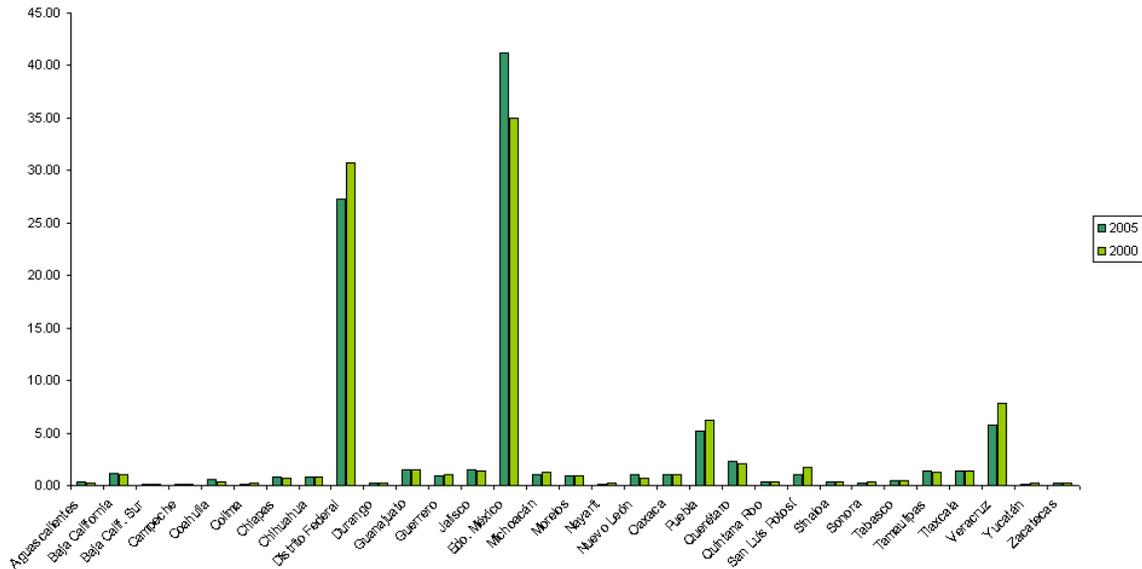
menos preferencia son Baja California Sur, Campeche, Colima y Nayarit. Como lo indica la Gráfica No. 7: Migración Interna en el Estado de Hidalgo en el año 2005.

**Gráfico 26. Migración interna del Estado de Hidalgo en el año 2005.**



Comparando ambos años se verifica que los hidalguenses escogen las mismas ciudades para migrar aunque en diferente proporción, ver Gráfica No. 8: Porcentaje de Población Hidalguense de 5 años y más que migra a otra entidad 2000 y 2005.

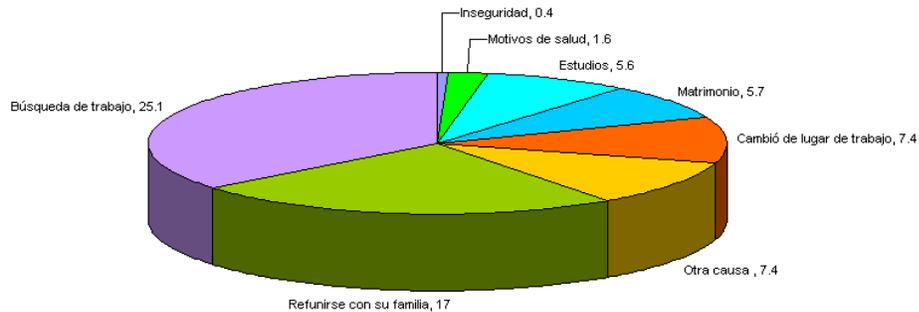
**Gráfico 27. Porcentaje de población Hidalguense de 5 años y más que migra a otra entidad 2000 y 2005.**



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

Las razones principales de la emigración de Hidalgo son: la búsqueda de trabajo, de tipo familiar, o inseguridad; entre otras, de acuerdo a las estadísticas del INEGI, ver Gráfica No. 28.

**Gráfico 28. Causas de la migración interna del Estado de Hidalgo**



Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y vivienda 2000. Tabulaciones especiales de la base de datos de la muestra censal

## **Migración de Hidalgo a Estados Unidos.**

La migración internacional es el cambio permanente o al menos duradero del lugar de residencia de un país a otro<sup>38</sup>. La migración del Estado de Hidalgo a Estados Unidos se inició desde la década de 1930, cuando se presentaron condiciones favorables para la migración internacional, como el exceso de oferta de mano de obra en Estados Unidos con mayor remuneración desde el punto de vista de los emigrantes.

## **Índice de intensidad migratoria**

Sin embargo, el fenómeno migratorio es difícil de precisar y de obtenerse, por ello los datos no llevan una secuencia anual, sino por períodos e investigación de campo realizada por las instituciones citadas a lo largo de este trabajo. Y precisamente una de las fuentes más importantes referente a la recopilación de datos de migración internacional es el Consejo Nacional de Población, que para el año 2000 determinó que Hidalgo tuvo un Índice de Intensidad Migratoria del 0.39700<sup>39</sup> y un Grado de Intensidad Migratoria Alto<sup>40</sup>; comparado con las 10 entidades que forman parte de la zona emergente de migración internacional, Hidalgo se posiciona en el tercer lugar de grado e intensidad migratoria después del Estado de Morelos que posee un grado de intensidad migratoria alto y un índice de intensidad migratoria de 0.51921 y de Guerrero con un índice de 0.42772 y un grado alto. Mientras que los demás Estados emergentes se colocan entre el rango medio, bajo y muy bajo con índices migratorios negativos.

Nuestro Estado tuvo 4 municipios de muy alto grado de migración, 16 de alto grado, 15 con grado medio, 23 con bajo grado y 26 con muy bajo grado de migración en el año 2000, como se observa en el Mapa No. 2.

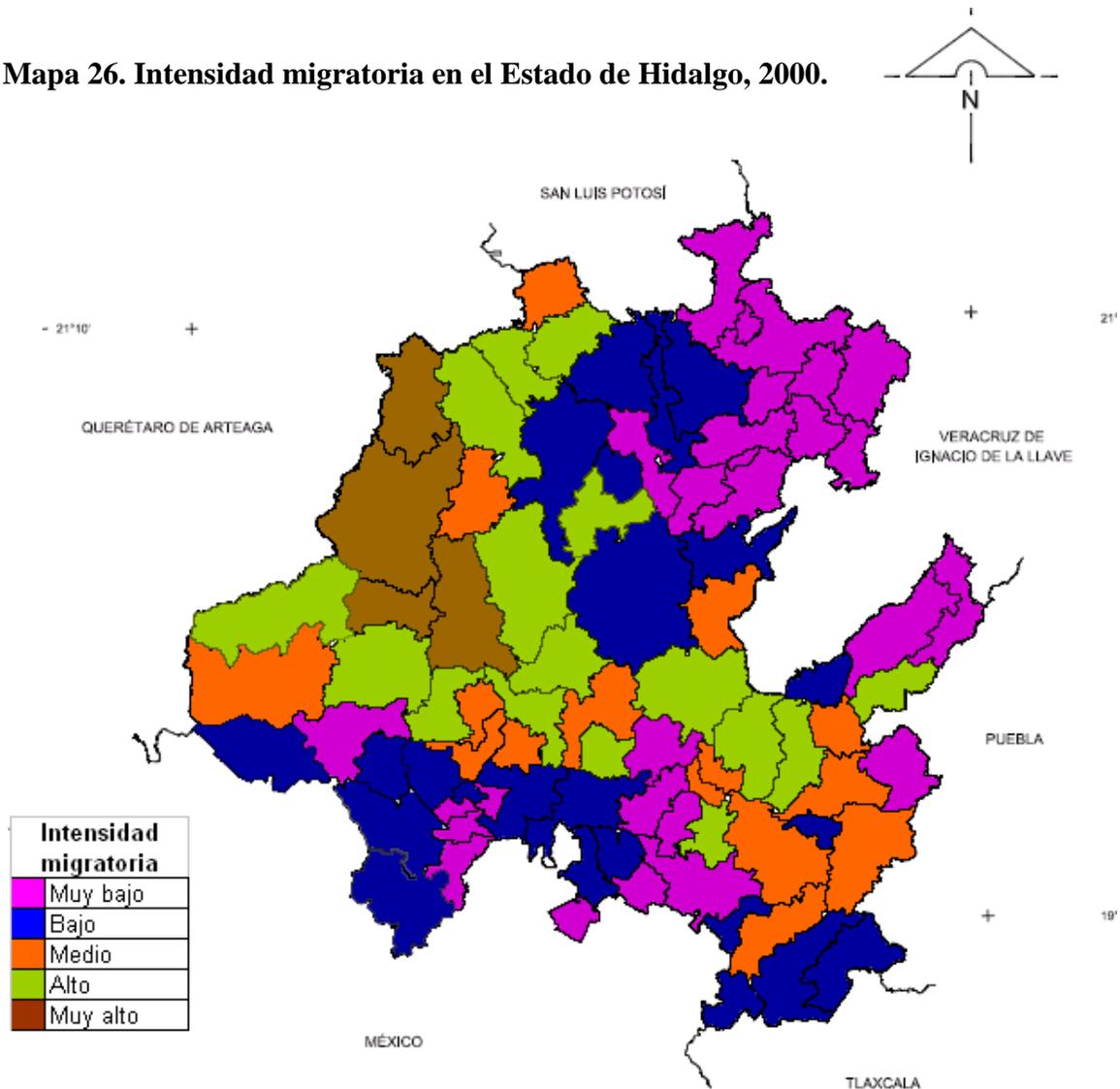
---

<sup>38</sup> Op. Cit. p. 1.

<sup>39</sup> El Índice de Intensidad migratoria del consejo Nacional de Población toma las siguientes variables: Porcentaje de hogares que reciben remesas, porcentaje de emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior, porcentaje de hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior, porcentaje de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior.

<sup>40</sup> El Consejo Nacional de Población, clasificó el Grado de Intensidad Migratoria en 5 rangos, (Muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo).

**Mapa 26. Intensidad migratoria en el Estado de Hidalgo, 2000.**



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO (2000), Índices de intensidad migratoria por entidad federativa y por municipios, [www.conapo.gob.mx](http://www.conapo.gob.mx)

Analizando las variables del índice de intensidad y grado migratorio como se observa en el cuadro 11, (en este índice calculado por el CONAPO, se toma en cuenta únicamente la migración hacia Estados Unidos) Hidalgo registró 507,225 hogares en el año 2000. De los 4 municipios de muy alto grado de migración, su índice de intensidad migratoria se ubicó entre 1.9 y 3.8. La suma de hogares de estos municipios fue de 30,034 es decir, el 5.9% a nivel estatal. De estos hogares 5,878 (19.5%) recibieron remesas, 7,138 (23.7%) son Hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior, 1,374

(4.5%) son Hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior<sup>41</sup> y 1,350 (4.4%) son Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior<sup>42</sup>.

Con respecto a los 16 municipios con alto grado registraron un índice de intensidad migratoria entre 0.8 y 1.8. El total de hogares fue de 60,170 y de estos hogares 6,673 (11.0%) percibieron remesas, los hogares con migrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior son 11,404 (18.9%), los hogares que registraron migrantes circulares del quinquenio anterior son 2,814 (5.0%) y 1,214 (2.0%) son hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior.

Por otra parte los 15 municipios con grado medio oscilan entre el 0.009 y 0.63 de índice de intensidad migratoria. El total de hogares fue de 103,210. Los hogares que recibieron remesas son 7,174 (7.0%), los hogares con migrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior son 9,785 (9.5%), la cantidad de hogares que tuvieron migrantes circulares fue de 2,050 (2.0%), y el número de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior son 1,098 (1.1%).

De bajo grado hubo 23 municipios con un índice de intensidad migratoria entre -0.57 y -0.36. La suma de hogares de los municipios fue de 122,635 es decir, el 24.1% a nivel estatal. De estos hogares 3,564 (2.9%) recibieron remesas, 5,287 (4.3%) son hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior, 1,146 (0.9%) son hogares con migrantes circulares y 456 (0.4%) son Hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior.

Finalmente se registraron en dicho período 26 municipios de muy bajo grado de migración con un índice de intensidad migratoria entre -0.87 y -0.58. El total de hogares fue de 191,176. Los hogares que percibieron remesas son 2,256 (1.2%), el total de hogares con migrantes a Estados Unidos fue de 2,582 (1.3%), la suma de hogares con migrantes circulares fue de 779 (0.4%) y la cantidad de hogares con migrantes de retorno fue de 358 (0.18%)<sup>43</sup>.

---

<sup>41</sup> Son hogares que tuvieron algún miembro que después de haber emigrado al vecino país entre 1995 y 2000, regresó a vivir a México.

<sup>42</sup> Son hogares con algún miembro, nacido en México, que en 1995 vivía en Estados Unidos y que regresó a residir al país, de tal manera que al momento del levantamiento censal (2000) se ubicaba, de nueva cuenta, como un habitante del territorio nacional.

<sup>43</sup> El análisis porcentual es elaboración propia.

En el mismo cuadro se puede ver que de los municipios con muy bajo grado de intensidad migratoria Xochiatipan no cuenta con algún porcentaje de hogares que reciben remesas, hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior y tampoco tiene hogares con migrantes de retorno, por lo que ninguna persona estableció su residencia en el país vecino a largo plazo; pero si cuenta con hogares de migrantes circulares; es decir con personas que en períodos cortos van más de una vez a Estados Unidos.

Yahualica tiene hogares con emigrantes a Estados Unidos y hogares con migrantes circulares; pero no registra hogares con migrantes de retorno, es decir que estos migrantes aun residen en ese país y otros vuelven a México y regresan varias veces a Estados Unidos, sin embargo no reporta hogares que reciban remesas.

Asimismo Atlapexco, Huazalingo, San Bartolo Tutotepec, Tianguistengo y Xochicoatlán no tienen hogares con emigrantes circulares y hogares con migrantes de retorno; pero si tienen hogares con emigrantes a Estados Unidos, es decir que aun viven allá, y por lo tanto mandan remesas ya que este rubro si se registra en dichos municipios.

Asimismo citando otra de las fuentes que retoma el tema de la migración internacional en términos de hogares relacionados con la migración, es la Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero con colaboración del Colegio de la Frontera Norte muestran que para el 2000 como lo indica el Cuadro No. 12: Municipios del Estado de Hidalgo relacionados con la Migración a Estados Unidos, 2000. El Estado registró que de los 507,225 hogares; 56,680 se encuentran relacionados con la migración en Estados Unidos<sup>44</sup> y 265,627 es el número de miembros en los hogares relacionados con la migración a Estados Unidos<sup>45</sup>. Los municipios más representativos con mayor número de hogares relacionados con la migración y miembros en los hogares relacionados con la migración a hacia el país vecino, analizándolo de acuerdo a su población total, fueron: Ixmiquilpan, Pacula, Tasquillo y Zimapán, en un nivel alto se encontraron: Acatlán, Atotonilco El Grande, Alfajayucan, El Cardonal, Jacala, San

---

<sup>44</sup> Son Hogares que cumplen con lo siguiente: 1) Algún miembro del hogar ha ido a trabajar a Estados Unidos, 2) El trabajo actual de algún miembro del hogar se encuentra en Estados Unidos, 3) Algún integrante del hogar recibe remesas del extranjero y 4) Algún miembro del hogar se fue a vivir a Estado Unidos en los cinco años anteriores.

<sup>45</sup> Son personas que están o han trabajado en Estados Unidos, que vivieron en Estados Unidos en los cinco años anteriores y que han enviado remesas al Estado.

Salvador, Tecozautla, y Tenango de Doria, y con un nivel medio Actopan, Cuahutepec, Francisco I. Madero, Huichapan, Mixquiahuala y Tepeapulco.

Ixmiquilpan contabilizó 26,799 miembros en los hogares relacionados con la migración y su población fue de 75,833 es decir, poco más del 35% de su población emigra particularmente a los Estados Unidos de América; otro ejemplo notable lo representa Pacula con el 54%, el número de miembros relacionados fue 3,019 de una población total de 5,583 en un grado alto Tecozautla tiene más miembros relacionados 10,206 pese a ello La Misión alcanzó 3,831 de 11,051 habitantes (34%) y Jacala de 12,895 personas, 3,590 (27%) se relacionan con este fenómeno. En el nivel medio Huichapan registró más miembros relacionados con la migración 7,829 y Francisco I. Madero aparentemente menos, 5926 pero de igual manera su población es menor 28,492 así que ambos participaron con el 20%. Consecuentemente Hidalgo se puede calificar como emergente en cuestión del flujo de migrantes hacia el país del norte ocupando el noveno lugar a nivel nacional.

<b>Cuadro 48. Municipios del Estado de Hidalgo relacionados con la Migración a Estados Unidos, 2000.<sup>46</sup></b>					
Municipio	Total de Hogares	Hogares relacionados con la migración	Población Total	No. De miembros en los hogares relacionados con la migración	Grado de Intensidad Migratoria
<b>Hidalgo</b>	<b>507, 225</b>	<b>56,680</b>	<b>2,235,591</b>	<b>265,627</b>	<b>Alto</b>
Ixmiquilpan	16,299	5,478	75,833	26,799	Muy alto
Pacula	1,351	694	5,583	3,019	Muy alto
Tasquilo	3,899	1,418	16,648	6,094	Muy alto
Zimapán	8,485	3,349	37,435	15,165	Muy alto
Acatlan	3,861	1,051	18,619	5,205	Alto
Alfajayucan	4,392	1,201	17,081	5,077	Alto
Arenal El	3,096	629	14,223	3,042	Alto
Atotonilco El Grande	5,658	1,683	25,423	7,707	Alto
Cardonal El	3,651	1,091	16,943	5,515	Alto
Jacala de Ledezma	3,070	793	12,895	3,590	Alto
La Misión	2,500	869	11,051	3,831	Alto
San Salvador	6,081	1,616	28,980	8,806	Alto
Tecozautla	6,891	2,176	30,970	10,206	Alto
Tenango de Doria	3,181	974	17,175	6,706	Alto

<sup>46</sup> Los Municipios del cuadro No. 12, son los más representativos para la Coordinación de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero y coinciden con los grados de intensidad migratoria calculados por el CONAPO, aunque sus variables son diferentes.

Actopan	10,361	1,529	46,010	6,232	Medio
Cuahutepec	9,353	1,321	45,110	6,190	Medio
Fco. I Madero	6,248	1,189	28,492	5,926	Medio
Huichapan	8,296	1,596	38,044	7,829	Medio
Mixquiahuala	7,757	1,118	35,065	5,432	Medio
Tepeapulco	12,004	1,322	49,539	5,697	Medio

Fuente: Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y el Extranjero, con cifras del Colegio de la Frontera Norte con la información de la base de datos a escala de registro a la muestra del 10% de viviendas del Censo de Población y Viviendas del año 2000 realizado por el INEGI.

Conforme al II Censo de Población y Vivienda 2005 hecho por el INEGI, para obtener los datos referentes de la migración a Estados Unidos, se consideró la población de 5 años y más por municipio de residencia actual, sexo y grupos quinquenales de edad según lugar de residencia en octubre de 2000 publicado en la página del instituto en el año 2006.

En el Cuadro No. 13: Población de 5 años y más por municipio de residencia actual, sexo y grupos quinquenales de edad según lugar de residencia en octubre de 2000. Se observa que el Estado de Hidalgo tuvo una población total de 5 años y más de 2,079,041 en el año 2005. El 0.28% es decir 5,852 personas residían en Estados Unidos en el momento del levantamiento de la encuesta, los hombres participaron con el 71.8% y las mujeres con 28.1%, la edad que predominó fue entre 25-29 años (935 hombres y 355 mujeres) y 30-34 años (843 hombres y 289 mujeres). Tomando como premisa el párrafo anterior en los municipios con gran importancia migratoria como: Acatlán, Alfajayucan, Huichapan, Ixmiquilpan, Tasquillo, Tecozautla y Zimapan, tuvo influencia la misma edad que a nivel estatal en la mayoría de los hombres, en las mujeres hubo variedad entre 10-14 años, 20-24 años, 25-29 años y 30-34 años, por lo tanto las personas que emigran hacia este país, lo hacen en plena edad productiva ya que se registraron muy pocas personas de 65 años y más que decidieron emigrar, contribuyendo el 1.2% del total a nivel estatal (72 personas). De igual manera en algunos municipios la participación fue menor y en otros nula.

Los datos varían debido a que El Consejo Nacional de Población se basó en los porcentajes de hogares que reciben remesas, de hogares con emigrantes en Estados Unidos del quinquenio anterior, de hogares con migrantes circulares del quinquenio anterior, y de hogares con migrantes de retorno del quinquenio anterior. La Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero junto con El Colegio de la Frontera Norte se apoyó del Instituto Nacional de Geografía e Informática y las variables que ambos

determinaron para estudiar la migración a Estados Unidos fueron diferentes de acuerdo a su propio fin. Mientras la coordinación retomó los hogares y los miembros relacionados con la migración a Estados Unidos con la información de la base de datos a escala de registro a la muestra del 10% de viviendas del Censo de Población y Viviendas del año 2005 realizado por el INEGI; El Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática como ya se había anotado se ocupó de la población de 5 años y más según lugar de residencia.

Cuadro 49. Población de 5 años y más por municipio de residencia actual, sexo y grupos quinquenales de edad según lugar de residencia en octubre de 2000.

Municipio de residencia actual, sexo y grupos quinquenales de edad	Población de 5 años y más	Población total que residencia en octubre de 2000 en Estados Unidos de América		Población de 5 años y más	Estados Unidos de América: Lugar de residencia en octubre de 2000		Población de 5 años y más	Estados Unidos de América: Lugar de residencia en octubre de 2000
<b>Hidalgo</b>	<b>2079041</b>	<b>5852</b>	<b>Hombres</b>	<b>989896</b>	<b>4207</b>	<b>Mujeres</b>	<b>1089145</b>	<b>1645</b>
25 - 29 años	175226	1290	25 - 29 años	78011	935	25 - 29 años	97215	355
30 - 34 años	173306	1132	30 - 34 años	78284	843	30 - 34 años	95022	289
<b>Acatlán</b>	<b>15890</b>	<b>166</b>	<b>Hombres</b>	<b>7599</b>	<b>115</b>	<b>Mujeres</b>	<b>8291</b>	<b>51</b>
25 - 29 años	1199	36	25 - 29 años	485	24	20 - 24 años	717	4
30 - 34 años	1290	31	30 - 34 años	597	22	25 - 29 años	714	12
<b>Actopan</b>	<b>43724</b>	<b>154</b>	<b>Hombres</b>	<b>20219</b>	<b>102</b>	<b>Mujeres</b>	<b>23505</b>	<b>52</b>
25 - 29 años	3688	39	25 - 29 años	1597	25	25 - 29 años	2091	14
30 - 34 años	3635	30	30 - 34 años	1593	23	30 - 34 años	2042	7
<b>Alfajayucan</b>	<b>15216</b>	<b>165</b>	<b>Hombres</b>	<b>7220</b>	<b>115</b>	<b>Mujeres</b>	<b>7996</b>	<b>50</b>
20 - 24 años	1130	33	25 - 29 años	435	27	20 - 24 años	713	8
25 - 29 años	1010	39	30 - 34 años	463	24	25 - 29 años	575	12
<b>Atotonilco el Grande</b>	<b>21423</b>	<b>139</b>	<b>Hombres</b>	<b>9716</b>	<b>92</b>	<b>Mujeres</b>	<b>11707</b>	<b>47</b>
25 - 29 años	1663	29	25 - 29 años	681	17	25 - 29 años	982	12
30 - 34 años	1639	26	30 - 34 años	730	18	30 - 34 años	909	8
<b>Cardonal</b>	<b>14365</b>	<b>116</b>	<b>Hombres</b>	<b>6733</b>	<b>75</b>	<b>Mujeres</b>	<b>7632</b>	<b>41</b>
25 - 29 años	976	26	25 - 29 años	381	16	20 - 24 años	665	7
30 - 34 años	1118	22	30 - 34 años	504	16	25 - 29 años	595	10
<b>Cuautepec de Hinojosa</b>	<b>40350</b>	<b>150</b>	<b>Hombres</b>	<b>18970</b>	<b>100</b>	<b>Mujeres</b>	<b>21380</b>	<b>50</b>
25 - 29 años	3362	26	30 - 34 años	1457	21	25 - 29 años	1961	10
30 - 34 años	3247	30	35 - 39 años	1332	18	30 - 34 años	1790	9
<b>Francisco I. Madero</b>	<b>26639</b>	<b>136</b>	<b>Hombres</b>	<b>12415</b>	<b>107</b>	<b>Mujeres</b>	<b>14224</b>	<b>29</b>
25 - 29 años	2176	29	25 - 29 años	906	23	20 - 24 años	1461	5
30 - 34 años	2177	25	30 - 34 años	924	22	25 - 29 años	1270	6
<b>Huichapan</b>	<b>35597</b>	<b>215</b>	<b>Hombres</b>	<b>16620</b>	<b>178</b>	<b>Mujeres</b>	<b>18977</b>	<b>37</b>
25 - 29 años	2674	57	25 - 29 años	1051	45	25 - 29 años	1623	12
30 - 34 años	3011	47	30 - 34 años	1284	39	30 - 34 años	1727	8
<b>Imiquilpan</b>	<b>65630</b>	<b>672</b>	<b>Hombres</b>	<b>30269</b>	<b>448</b>	<b>Mujeres</b>	<b>35361</b>	<b>224</b>
25 - 29 años	5171	153	25 - 29 años	2139	97	25 - 29 años	3032	56
30 - 34 años	5559	136	30 - 34 años	2424	93	30 - 34 años	3135	43
<b>Jacala de Ledezma</b>	<b>10971</b>	<b>102</b>	<b>Hombres</b>	<b>5097</b>	<b>84</b>	<b>Mujeres</b>	<b>5874</b>	<b>18</b>
25 - 29 años	738	33	5 - 29 años	309	27	25 - 29 años	429	6
30 - 34 años	753	16	30 - 34 años	335	12	30 - 34 años	418	4
<b>Mixquihuala de Juárez</b>	<b>33855</b>	<b>184</b>	<b>Hombres</b>	<b>15772</b>	<b>151</b>	<b>Mujeres</b>	<b>18083</b>	<b>7</b>
25 - 29 años	3003	35	25 - 29 años	1286	33	20 - 24 años	1830	7
30 - 34 años	3052	45	30 - 34 años	1329	38	30 - 34 años	1723	
<b>Pacula</b>	<b>4112</b>	<b>17</b>	<b>Hombres</b>	<b>1886</b>	<b>14</b>	<b>Mujeres</b>	<b>2226</b>	<b>3</b>
30 - 34 años	228	5	25 - 29 años	99	2	10 - 14 años	293	1
			30 - 34 años	92	4	25 - 29 años	157	1
						30 - 34 años	136	1
<b>San Salvador</b>	<b>25749</b>	<b>58</b>	<b>Hombres</b>	<b>12258</b>	<b>48</b>	<b>Mujeres</b>	<b>13491</b>	<b>10</b>
25 - 29 años	2112	19	25 - 29 años	930	17	5 - 9 años	1380	3
35 - 39 años	1964	9	35 - 39 años	903	7	25 - 29 años	1182	2
<b>Tasquillo</b>	<b>13818</b>	<b>118</b>	<b>Hombres</b>	<b>6170</b>	<b>84</b>	<b>Mujeres</b>	<b>7648</b>	<b>34</b>
25 - 29 años	990	21	25 - 29 años	384	13	25 - 29 años	606	8
30 - 34 años	1045	26	30 - 34 años	410	20	30 - 34 años	635	6
<b>Tecoautla</b>	<b>27854</b>	<b>251</b>	<b>Hombres</b>	<b>12857</b>	<b>189</b>	<b>Mujeres</b>	<b>14997</b>	<b>62</b>
25 - 29 años	2248	66	25 - 29 años	883	47	20 - 24 años	1373	12
30 - 34 años	2382	55	30 - 34 años	1039	45	25 - 29 años	1365	19
<b>Tenango de Doria</b>	<b>14031</b>	<b>61</b>	<b>Hombres</b>	<b>6576</b>	<b>45</b>	<b>Mujeres</b>	<b>7455</b>	<b>16</b>
20 - 24 años	1096	20	20 - 24 años	449	15	15 - 19 años	950	3
30 - 34 años	941	10	30 - 34 años	413	8	20 - 24 años	647	5
<b>Tepeapulco</b>	<b>44499</b>	<b>116</b>	<b>Hombres</b>	<b>21202</b>	<b>77</b>	<b>Mujeres</b>	<b>23297</b>	<b>39</b>
30 - 34 años	3877	20	30 - 34 años	1704	13	30 - 34 años	2173	7
35 - 39 años	3478	19	35 - 39 años	1552	12	35 - 39 años	1926	7
<b>Tulancingo de Bravo</b>	<b>114946</b>	<b>239</b>	<b>Hombres</b>	<b>52920</b>	<b>151</b>	<b>Mujeres</b>	<b>62026</b>	<b>88</b>
25 - 29 años	10514	63	25 - 29 años	4570	43	25 - 29 años	5944	20
30 - 34 años	10299	43	30 - 34 años	4487	28	30 - 34 años	5812	15
<b>Zimapán</b>	<b>30923</b>	<b>313</b>	<b>Hombres</b>	<b>13938</b>	<b>235</b>	<b>Mujeres</b>	<b>16985</b>	<b>78</b>
25 - 29 años	2352	68	25 - 29 años	935	47	25 - 29 años	1417	21
30 - 34 años	2374	55	30 - 34 años	998	43	30 - 34 años	1376	12

Fuente: Elaboración propia con datos proporcionados por el INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

En el contexto de la migración hacia los Estados Unidos dentro del Estado de Hidalgo en el 2005, a partir de la información originada de la Encuesta de Hogares sobre Migración en el Estado de Hidalgo (EHMEH 2005), realizada por el Colegio de la Frontera Norte<sup>47</sup>; advierte un crecimiento en el número de hogares con emigrantes de los que reportaron las cifras censales de cinco años atrás. Esta dimensión representa que hay poco más de 135,000 hogares y casi 600,000 personas relacionadas con esta movilidad territorial, y además los municipios que actualmente participan no han variado del todo, (Acatlán, Actopan, Alfajayucan, Atotonilco El Grande, Cuahutepec, El Cardonal, Francisco I. Madero, Huichapan, Ixmiquilpan, Jacála, Metepec, Mixquiahuala, Pacula, Pachuca, San Salvador, Tasquillo, Tecozautla, Tenango de Doria, Tepeapulco, Tulancingo, y Zimapan). Se puede advertir que en el 2005 la cantidad de hogares relacionados con la migración fue de 76,320 hogares y en el 2000 había 5,8766 hogares, según la fuente.

**Cuadro 50. Inversión del Programa 3 x 1 en el estado de Hidalgo, 2002 - 2007.**

<b>Rubros atendidos</b>	<b>Total en millones de dólares</b>
Electrificación	0.207
Alcantarillado	0.220
Agua potable	0.385
Infraestructura de servicios de desarrollo urbano	0.230
Infraestructura educativa	0.158
Centro de salud	0.035
Infraestructura para el desarrollo agrícola	0.092
Pavimentaciones	0.854
Urbanización (complemento de pavimentaciones)	0.272
Urbanización (empedrados)	0.182
Infraestructura deportiva	0.444
Urbanización (plaza cívicas)	0.338
Centro de desarrollo comunitario (auditorio)	0.313
Centros culturales	0.498
<b>Total en millones de dólares</b>	<b>4.228</b>

Fuente: Elaboración propia con datos de la Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Hidalguense. \* El tipo de cambio se obtuvo del INEGI, y el total de la inversión de este programa en pesos fue de \$ 46, 455,933.44.

<sup>47</sup> Encuesta efectuada en febrero del 2005.

## Invierte en Hidalgo.

Es un programa piloto, puesto en marcha en noviembre de 2003, creado por Nacional Financiera, El Banco Interamericano de Desarrollo y los Gobiernos Estatales de Hidalgo, Jalisco y Zacatecas, dirigido a los migrantes mexicanos establecidos en Estados Unidos que desean invertir sus ahorros en un negocio en sus comunidades de origen. Las tres instituciones se encargan de proporcionar asesoría y evaluación de los proyectos en un 70%, lo demás lo cubre el solicitante, una vez concluida la evaluación, el demandante decide llevar a cabo el proyecto con su propio capital o bien pedir un financiamiento a alguna institución determinada. En el Cuadro No. 16: Inversión del Programa Invierte en Hidalgo, se puntualizan los planes de negocio de 23 proyectos generados y realizados en el Estado, a partir de noviembre de 2003 al 3 de agosto de 2006, con una inversión total de \$ 1,657,000.00 dólares<sup>48</sup>

Cuadro 51. Inversión del Programa Invierte en Hidalgo.			
Proyecto	Municipio	Empleos	Inversión en dólares
31 invernaderos hidropónicos para jitomate	Ixmiquilpan	62	\$1,250,000
	Alfajayucan		
	Tepetitlán		
	El Cardonal		
	Chilcuautla		
Salsas deshidratadas para exportación	Tizayuca	18	\$10,000
Granja avícola	San Agustín Tlaxiaca	5	\$10,000
Hotel		5	\$2,000
Casa de pagos de envíos		5	\$2,000
Comercializadora de Artículos de Ixtle		200	\$80,000
Ganado Bovino	Ixmiquilpan	10	\$33,000
Nopal Verdulero		8	\$44,000
Pollitas de postura		5	\$20,000
Acabados arquitectónica		2	\$6,000
Invernaderos Mixquiahuala	Mixquiahuala	6	\$45,000
Taller de costura	Mineral del Chico	4	\$10,000
Centro comercial	Tasquillo	10	\$15,000
Rosticería	Pachuca	3	\$3,000
Fábrica de crepas		4	\$12,000
Llantera y servicios automotriz	Huasca	2	\$30,000
Piezas Eléctricas	Zimapan	18	\$60,000

<sup>48</sup> Estos proyectos e inversión son los registrados en el programa invierte en Hidalgo durante el periodo 2003-2006; por tanto no significa que sea el único programa en el que se haya invertido, y tampoco significa que en esta inversión hayan contribuido todos los migrantes.

Exportación de piezas de cerámica	8	\$10,000
Extracción de cantera	9	\$5,000
Salón de eventos sociales	10	\$10,000
Fuente: Coordinación General de Apoyo al Hidalguense en el Estado y en el Extranjero.		

### **Desarrollo del estado de Hidalgo.**

Actualmente el estado de Hidalgo ocupa el quinto lugar en términos de marginación, lo que indica que más de la mitad de los municipios presentan esta característica de pobreza, que determina que el 61% de la población percibe sólo hasta 2 salarios mínimos que mantiene a más de 2 personas, algunas de las viviendas habitadas por los hidalguenses carecen de los servicios básicos como: electricidad, agua, drenaje, y aún prevalece el analfabetismo que indica menores oportunidades de trabajo y de ingreso para obtener un mejor bienestar.

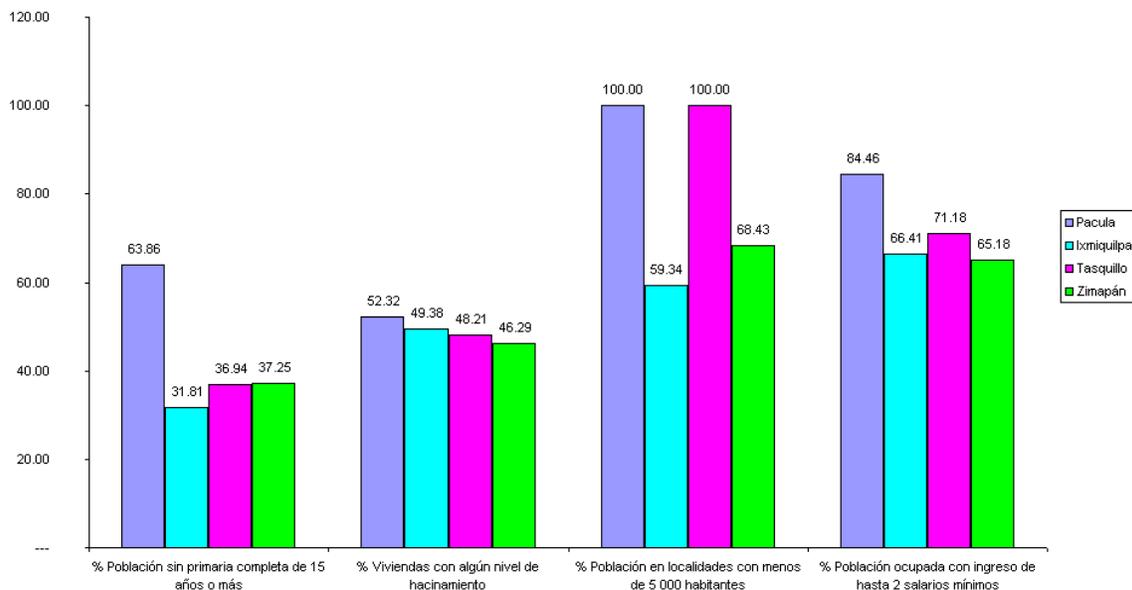
### **Marginación y Migración en el estado de Hidalgo.**

De los cuatro municipios con mayor grado de migración en el año 2000, Pacula es el más representativo en cuanto al nivel de marginación, registrando un grado alto. El 100% de su población habita en zonas rurales, más del 80% de la población percibía aproximadamente \$1962.00 al mes o \$65.00 diarios, un ingreso que mantenía por lo menos a más de dos personas en un hogar, 6 de cada 10 personas de quince años y más no terminaron la primaria, 5 de cada 10 personas tienen viviendas sin agua entubada o bien pueden carecer de ella, asimismo en 5 de cada 10 viviendas habitan más de dos personas, generando un alto nivel de hacinamiento, por lo tanto este municipio es pobre en cuanto al acceso de servicios y al ingreso con el que sobrevive la población.

Los 3 municipios restantes en migración muy alta que son Ixmiquilpan, Tasquillo y Zimapán tienen un grado medio de marginación para el año 2000, registran a 3 de cada 10 habitantes de 15 años y más con primaria incompleta, el 40% de sus viviendas tienen hacinamiento, más de la mitad de su población pertenece a zonas rurales, 6 de cada 10 personas perciben hasta 2 salarios mínimos, igualmente estos municipios son pobres, evidentemente no tanto como Pacula (ver Gráfica No. 10: Municipios con muy alto grado de migración y su participación de marginación, 2000.). Refiriéndose a la migración más del 20% de los hogares cuentan con migrantes al país del norte y 2 de cada 10 hogares reciben remesas; la diferencia estriba en que los 3 municipios sí han podido invertir parte

de las remesas en proyectos que han generado 290 empleos, claro que esta cifra no es tan relevante; pero lo importante es que no sólo se gastan este dinero en consumo básico, y a largo plazo podrían mermar su nivel de marginación.

**Gráfico 29. Municipios con muy alto grado de migración y su participación de marginación, 2000.**

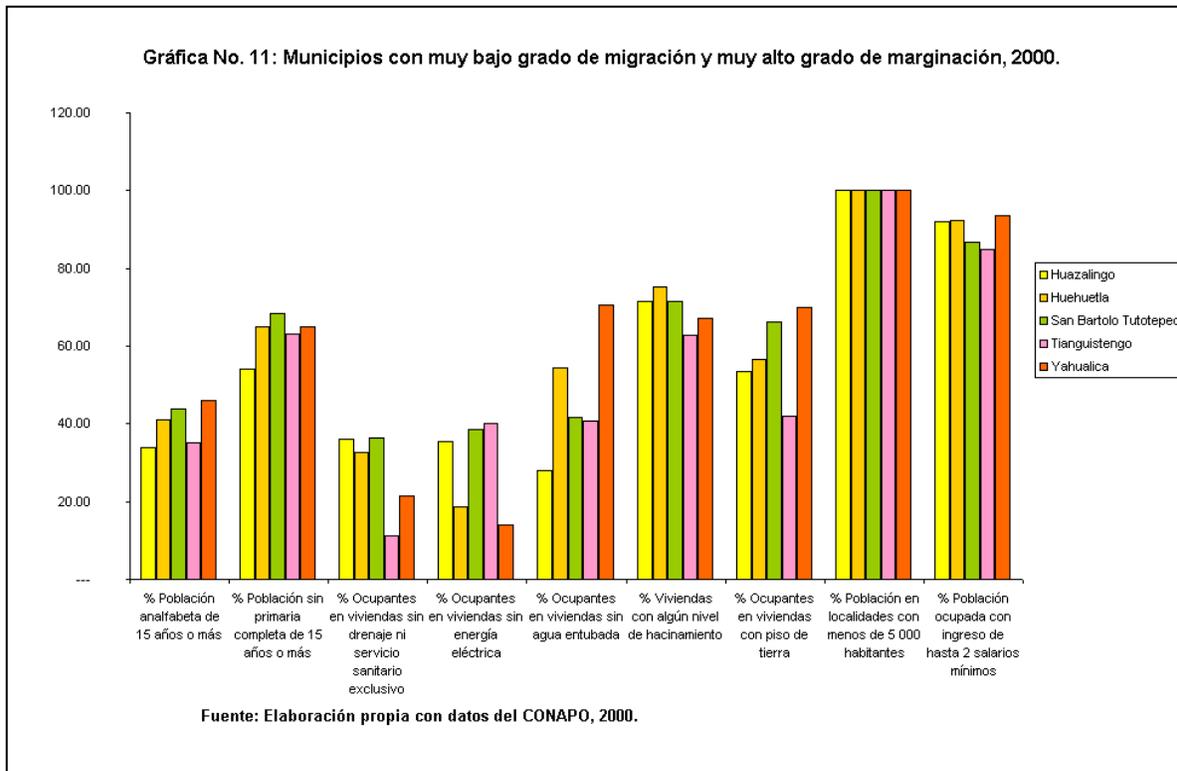


Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO, 2000.

Por otra parte Huazalingo, Huehuetla, San Bartolo Tutotepec, Tianguistengo y Yahualica se encuentran entre los primeros 10 municipios más pobres del Estado de Hidalgo en el 2000 (ver Gráfica No. 30: Municipios con muy bajo grado de migración y muy alto grado de marginación, 2000.) y su índice de marginación se ubica entre 1.09 y 1.75. Su población analfabeta registra a 4 de cada 10 personas, más de la mitad de su población de 15 años y más no terminó la primaria, el 70% de las viviendas tienen hacinamiento, entre el 18% y 40% de los ocupantes en viviendas no tienen luz y 9 de cada 10 personas perciben entre 32.7 y 65.00 pesos diarios. En términos de migración sólo San Bartolo Tutotepec y Tanguistengo tienen casi el 1% de hogares con migrantes a Estados Unidos, y de los 5 municipios no alcanzan ni el 1% de hogares que reciben remesas (ver Gráfica No. 31: Migración de los municipios con alto grado de marginación en Hidalgo, 2000).

Pachuca siendo la capital del Estado registra en migración y marginación un grado muy bajo, el 1% de los hogares tienen migrantes y reciben remesas y el porcentaje más alto

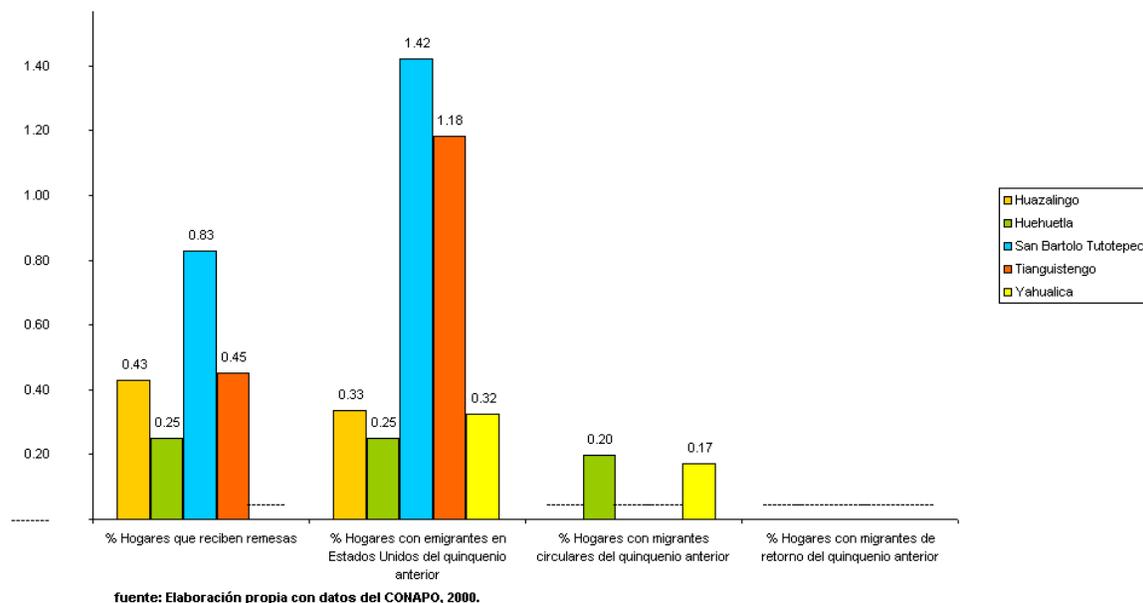
en marginación lo tiene la población que percibe hasta 2 salarios mínimos que es del 44.86%, siguiendo el de viviendas con hacinamiento 31%, su porcentaje más bajo es de



0.92% correspondiente a ocupantes de viviendas sin energía eléctrica.

**Gráfico 30. Municipios con muy bajo grado de migración y muy alto grado de marginación, 2000.**

**Gráfica 31. Migración de los municipios con alto grado de marginación en Hidalgo, 2000.**



Comparando los municipios que tienen alto y muy alto grado de marginación se determina que el 30% se encuentra en bajo y muy bajo nivel de migración, el 14% son municipios con alto grado de migración y marginación como Pacula, Acatlán, Jacala entre otros; y el 21% tienen muy baja y baja marginación y baja y muy baja migración como Pachuca, Mineral de la Reforma o Zempoala.

### Correlación del Índice de Migración y el Índice de Marginación

Como se puede observar en el cuadro 52, el coeficiente de correlación de Pearson<sup>49</sup> muestra que no hay una correlación entre la marginación y la migración puesto que el coeficiente es de 0.34, pese a ello la prueba de significancia<sup>50</sup> es de 0.759 lo que indica que el coeficiente no es 100% confiable. Por lo tanto es posible que la marginación no esté provocando el fenómeno migratorio en el estado, aunque como ya se mencionó en algunos municipios donde el índice de migración es alto su índice de marginación también lo es (ver cuadro No. 52).

<sup>49</sup> El coeficiente de Pearson es adecuado para medir la relación entre variables cuantitativas, varía entre -1 y 1; cuanto más se acerca a cero menor es la relación entre variables y cuanto más se acerca 1 mayor es la relación. La relación es perfecta si el coeficiente vale 1 o -1, y no existe relación entre las variables si es igual a cero.

<sup>50</sup> La prueba de significancia nos dice que tan seguro es el coeficiente y entre más cerca se encuentre del cero, el coeficiente es más confiable.

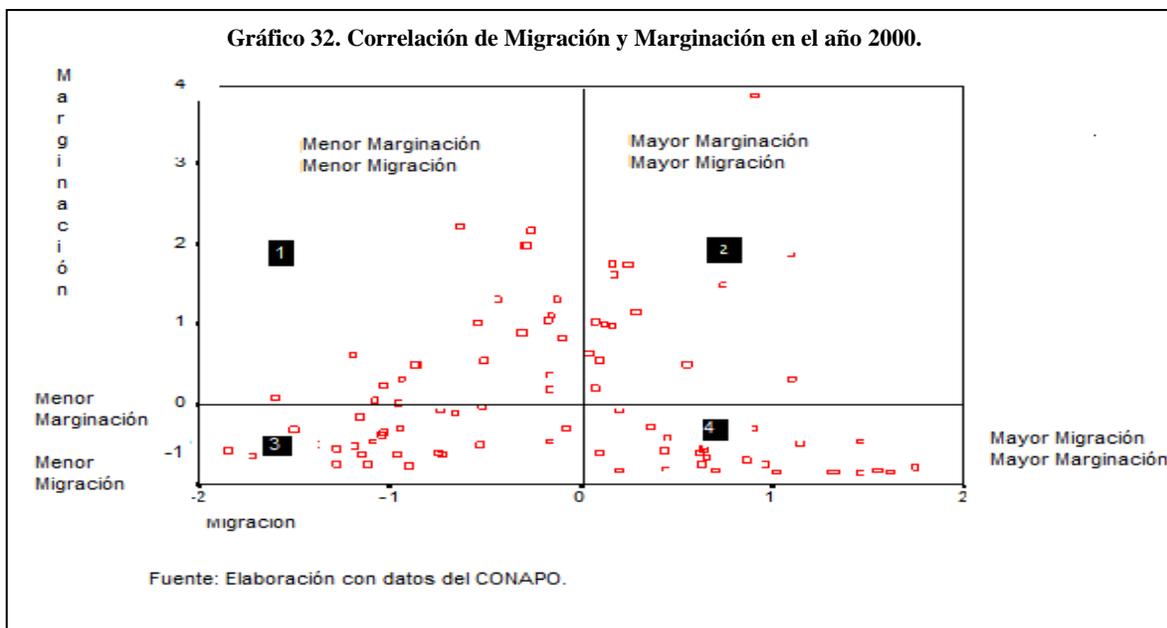
**Cuadro 52. Correlación del índice de marginación y migración del estado de Hidalgo en el año 2000.**

Variable	Coficiente	Marginación	Migración
Marginación	Pearson Correlation	1.000	0.34
	Sig. (2-tailed)	.	0.759
	N	84	84
Migración	Pearson Correlation	0.34	1.000
	Sig. (2-tailed)	0.759	.
	N	84	84

Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO.

En la gráfica 31 se observa que del cero a la derecha hay municipios con mayor migración y marginación y del cero a la izquierda menor migración y marginación, podría decirse que en el cuadrante 1 se encuentran algunos municipios no tan pobres que migran más: por ejemplo Francisco I. Madero, en el cuadrante 2 están algunos municipios más pobres y que con mayor migración; como Pacula, en el recuadro 3 se localizan algunos municipios más ricos que migran muy poco; como Pachuca, y en el 4 están algunos municipios más pobres que migran menos como San Bartolo Tutotepec. Se puede percibir que los municipios que no tienden a migrar mucho; son más pobres y los más ricos (Marginación muy alta y muy baja). Aunque, en los municipios más representativos en cuanto a remesas, la marginación oscila entre los 5 grados en que se divide el índice; como se verá más adelante.

Gráfico 32. Correlación de Migración y Marginación en el año 2000.



Cuadro 53. Grado de Migración y Marginación en los 84 municipios del Estado de Hidalgo, 2000

Entidad federativa / Municipio	Grado de intensidad migratoria	Grado de marginación	Entidad federativa / Municipio	Grado de intensidad migratoria	Grado de marginación
bxmiquilpan	Muy alto	Medio	Metztitlán	Bajo	Alto
Pacula	Muy alto	Alto	Nopala De Villagrán	Bajo	Alto
Tasquillo	Muy alto	Medio	San Agustín Tlaxiaca	Bajo	Medio
Zimapan	Muy alto	Medio	Santiago Tulantepec	Bajo	Bajo
Acatlán	Alto	Alto	Tepehuacán De Guerrero	Bajo	Muy Alto
Alfajayucan	Alto	Alto	Tepeji Del Río De Ocampo	Bajo	Bajo
Arenal, El	Alto	Medio	Tepetitlán	Bajo	Medio
Atotonilco El Grande	Alto	Medio	Tezontepec De Aldama	Bajo	Bajo
Cardonal	Alto	Alto	Tlahuelliapan	Bajo	Bajo
Chapulhuacán	Alto	Alto	Tlahuíttepa	Bajo	Alto
Chilcuautla	Alto	Alto	Tlanalapa	Bajo	Muy bajo
Eloxochitlán	Alto	Alto	Tlanchinol	Bajo	Alto
Epazoyucan	Alto	Medio	Tolcayuca	Bajo	Bajo
Huasca De Ocampo	Alto	Alto	Tula De Allende	Bajo	Muy bajo
Jacala De Ledezma	Alto	Alto	Zacualtipán De Angeles	Bajo	Medio
Misión, La	Alto	Muy Alto	Zapotlán De Juárez	Bajo	Bajo
San Salvador	Alto	Medio	Acaxochitlán	Muy bajo	Alto
Santiago De Anaya	Alto	Medio	Atitlaquia	Muy bajo	Muy bajo
Tecoautla	Alto	Alto	Atlapexco	Muy bajo	Alto
Tenango De Doria	Alto	Alto	Atotonilco De Tula	Muy bajo	Bajo
Actopan	Medio	Bajo	Calnali	Muy bajo	Alto
Cuautepec De Hinojosa	Medio	Medio	Chapantongo	Muy bajo	Alto
Francisco I. Madero	Medio	Bajo	Huautla	Muy bajo	Alto
Huichapan	Medio	Medio	Huazalingo	Muy bajo	Muy Alto
Metepec	Medio	Alto	Huehuetla	Muy bajo	Muy Alto
San Agustín Metzquititlán	Medio	Medio	Huejutla De Reyes	Muy bajo	Alto
Mineral Del Monte	Medio	Bajo	Jaltocán	Muy bajo	Alto
Mixquiahuala De Juárez	Medio	Bajo	Mineral Del Chico	Muy bajo	Alto
Nicolás Flores	Medio	Alto	Molango De Escamilla	Muy bajo	Alto
Omitlán De Juárez	Medio	Medio	San Felipe Orizatlán	Muy bajo	Alto
Pisaflores	Medio	Muy Alto	Pachuca De Soto	Muy bajo	Muy bajo
Progreso De Obregón	Medio	Bajo	Mineral De La Reforma	Muy bajo	Muy bajo
Singuilucan	Medio	Alto	San Bartolo Tutotepec	Muy bajo	Muy Alto
Tepeapulco	Medio	Muy bajo	Tetepango	Muy bajo	Bajo
Tulancingo De Bravo	Medio	Bajo	Villa De Tezontepec	Muy bajo	Bajo
Agua Blanca De Iturbide	Bajo	Alto	Tianguistengo	Muy bajo	Muy Alto
Ajacuba	Bajo	Bajo	Tizayuca	Muy bajo	Muy bajo
Almoleya	Bajo	Medio	Tlaxcoapan	Muy bajo	Bajo
Apan	Bajo	Bajo	Xochiatipan	Muy bajo	Muy Alto
Emiliano Zapata	Bajo	Muy bajo	Xochicoatlán	Muy bajo	Alto
Juárez Hidalgo	Bajo	Alto	Yahualica	Muy bajo	Muy Alto
Lolotla	Bajo	Alto	Zempoala	Muy bajo	Bajo

Fuente: Elaboración propia con Datos del CONAPO, 2000. www.conapo.gob.mx

### Correlación del Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Migración.

El cuadro No. 54 indica que no hay una correlación entre la migración y el IDH ya que el coeficiente de Pearson es de -0.023, esto quiere decir que probablemente la migración no está provocando el que haya un IDH favorable. Sin embargo, la prueba de significancia es de 0.839 demostrando que el coeficiente no es muy confiable.

Por otra parte el índice de marginación al igual que el de desarrollo humano han sido contruidos para medir el bienestar de la población, pero mientras Hidalgo tiene un grado muy alto de marginación en el 2000, su IDH es medio alto lo que se traduce en un mejor bienestar en términos de IDH, (esta diferencia puede ser por las variables que tomó CONAPO para la construcción de ambos índices).

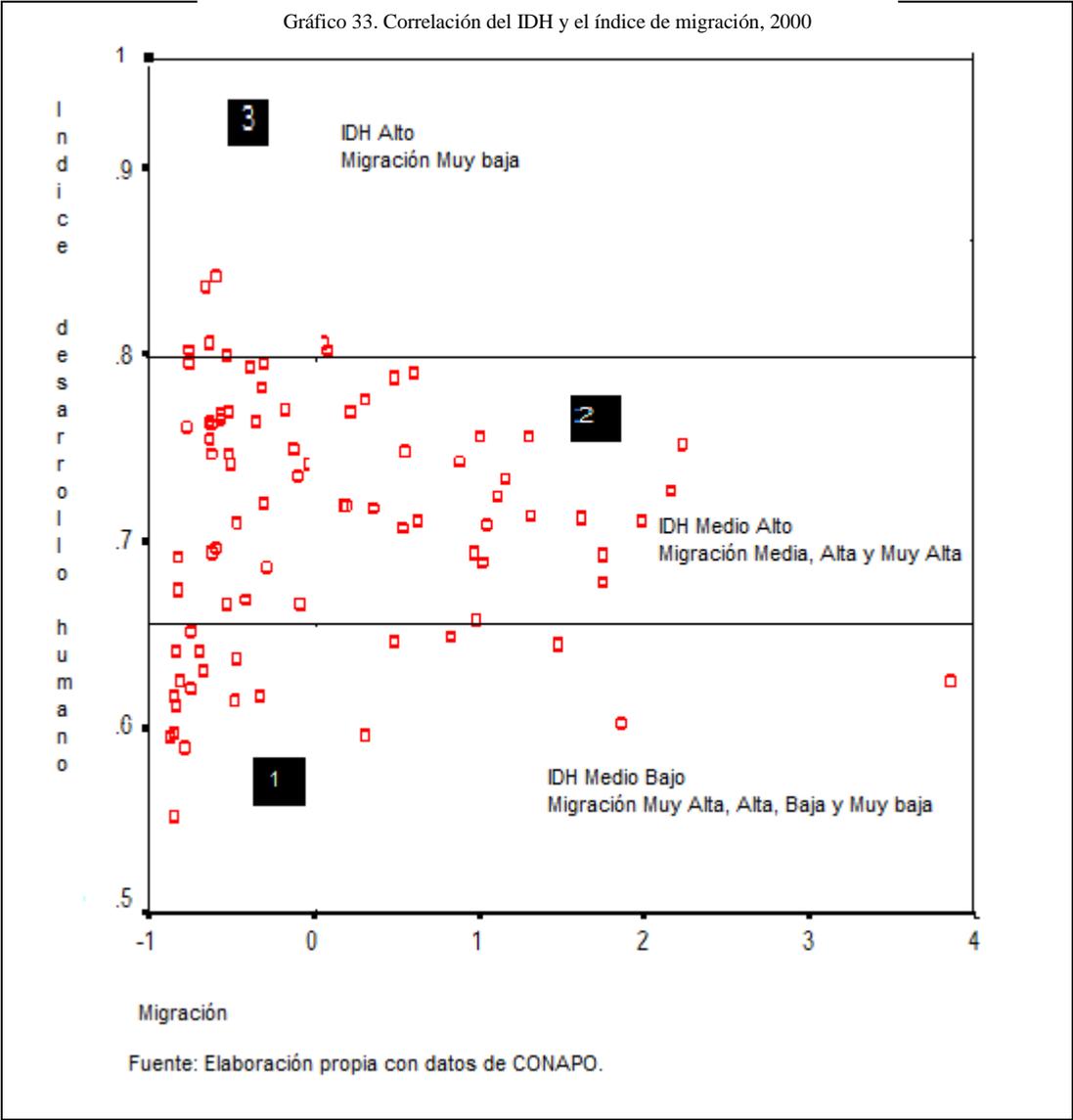
**Cuadro 54. Correlación del Índice de Desarrollo Humano y el Índice de Migración del estado de Hidalgo en el año 2000.**

Variable	Coeficiente	Marginación	Migración
IDH	Pearson Correlation	1.000	-0.023
	Sig. (2-tailed)	.	0.839
	N	84	84
Migración	Pearson Correlation	-0.023	1.000
	Sig. (2-tailed)	0.839	.
	N	84	84

Fuente: Elaboración propia con datos del CONAPO.

Analizando la gráfica 32, se determina que la migración es más alta del cero a la derecha y es baja del cero a la izquierda, el Índice de desarrollo humano entre más se acerque a 1 es más alto y es más bajo cuando se acerca al cero. En el cuadrante 1 se encuentran algunos municipios con un desarrollo bajo y que no migran mucho; como San Bartolo Tutotepec, o Pisaflores; a excepción de Pacula que tiene muy alta migración y es pobre. En el recuadro 54 se localizan algunos municipios con un desarrollo medio alto, (población de clase media) y la mayoría sí tiende a migrar como Ixmiquilpan, Tasquillo, Zimapan, Epazoyucan y finalmente en el cuadrante 3 están algunos municipios con un IDH alto y una migración muy baja y son pocos como Pachuca, La Reforma entre otros. Entonces los municipios que tienen un desarrollo medio son los que tienden a migrar, y

puede ser por varias razones por ejemplo: están acostumbrados a un mejor estilo de vida y pueden irse para aumentar ese bienestar que seguramente lograrán ya que la mayoría de los municipios que son más representativos en términos de remesas tienen un índice de desarrollo humano medio alto, entonces a través de este dinero pueden tener en un futuro un IDH alto.



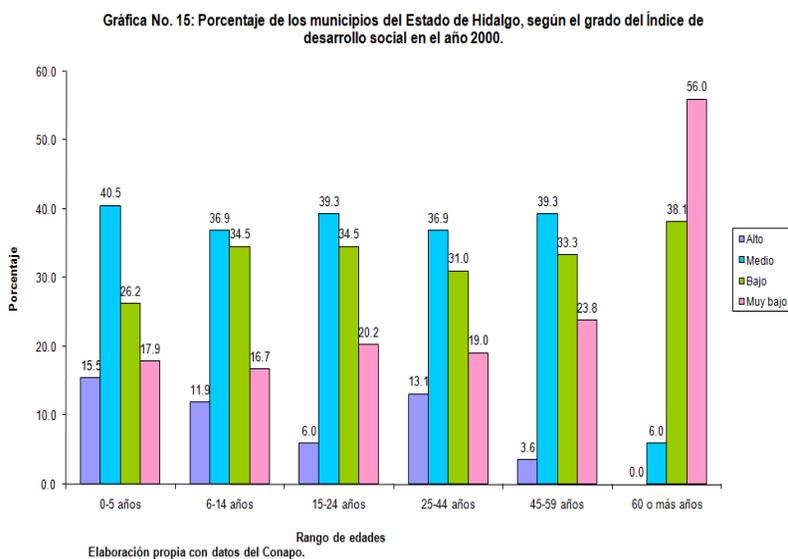
## Índice de desarrollo social del año 2000 en el estado de Hidalgo.

El Índice de desarrollo social (IDS) permite identificar marcadas desigualdades regionales, priorizando en la existencia de distintas realidades dentro de nuestro país en cuanto al disfrute del bienestar y al pleno desempeño de las capacidades de los individuos. Las discrepancias territoriales en cuanto al goce de los beneficios del desarrollo, medidos a través de los IDS, no sólo se circunscriben a los años recientes, muchas veces revelan los rezagos de un pasado lejano que se pueden apreciar principalmente en la educación y las redes formales de protección social de los adultos mayores. Estas discrepancias, evidentes entre las entidades federativas, se recrudecen en el ámbito municipal, donde las disparidades en ocasiones son abismales.

El indicador varía de cero a uno. El valor de cero indica que ningún residente de la entidad federativa o municipio, del sexo y grupo de edad específico, ha alcanzado los logros adecuados en las diferentes variables<sup>51</sup>; El índice de desarrollo social de Hidalgo del año 2000 se divide en 7 variables principales de las cuales se desglosan 32 componentes, se clasifica en 6 rangos de edad abarcando de cero a sesenta años o más y en 4 grados: alto, medio, bajo y muy bajo como lo indica el cuadro 54.

A nivel estatal en los cinco primeros rangos de edad; es decir, de cero a cincuenta y nueve años destaca el índice de desarrollo social en grado medio y alto; de 60 años o más se tiene un grado muy bajo; son muy pocos los municipios de grado alto ya que oscilan entre 3 y 13 municipios del total de las edades; asimismo es importante mencionar que de 60 años o más no hay municipios con grado alto, como lo indica la gráfica No. 34.

**Gráfica 34. Porcentaje de los municipios del Estado de Hidalgo, según el grado del índice de desarrollo social en el año 2000**



Los municipios de Mineral de la Reforma, Tepeapulco y Pachuca, de cero a 59 años de edad obtuvieron un índice de grado alto y de 60 años o más de grado medio. Actopan, Ajacuba, Apan, Ixmiquilpan y Tasquillo (los dos últimos municipios registran un índice de migración muy alto) registran un grado medio de índice de desarrollo social en las primeras cinco etapas de edad; colocándose 60 años o más en grado bajo; Jacala, Meztlán y Pacula (de igual manera Pacula tiene una migración muy alta) tienen grado bajo y un grado muy bajo en 60 o más años. Los municipios que mostraron en todas las edades un grado muy bajo son: Huazalingo, Huehuetla, La misión, PISAFLORES, San Bartolo Tutotepec, Tenango de Doria, Tepehuacan de Guerrero, Tianguistengo, Tlahuiltepa, Tlanchinol, Xochiatipan y Yahualica. En el siguiente cuadro se puede observar los valores del índice de los municipios anteriormente mencionados.

Para un análisis más completo se explican los componentes del Índice de desarrollo social del año 2000. Hidalgo registra que el 98.01% de su población de 6 a 14 años de edad gozan de una vida saludable; es decir, son atendidos por un médico particular o público. El rango más bajo en este sentido es de 44 a 59 años con el 96.91%. Por otra parte contemplando todas las edades entre 79 y 81 municipios tienen población alta gozando de este beneficio; oscilando entre el 93% y 100% su población, las edades que obtuvieron el 100 % fue de cero a cinco y de 65 o más años, los municipios que figuraron fueron: Atotonilco de Tula, Francisco I. Madero, Metepec, Nopala, Mineral de la Reforma, San Salvador; entre otros.

Sesenta años o más tiene otros 2 rubros: Personas que no padecen alguna discapacidad en la cual 15 municipios tienen 90% al 95% de su población con esta característica, considerado un porcentaje alto y el otro rubro es el índice del gozo de una vida sana y saludable donde 61 municipios tienen un índice alto (La Misión, Pacula, Pachuca, Tasquillo, Zimapán entre otros).

La segunda variable es la de adquirir conocimientos e información; de cero a cinco años de edad tienen un porcentaje alto oscilando en 80% y 99% juntando los 3 rubros que forman dicha variable, destacando el grupo de personas que habitan en viviendas que cuentan con radio, televisión o con ambos figurando 54 municipios, en segundo lugar fue la proporción de niños y niñas de 5 años que asisten a la escuela en 39 municipios y el índice de adquisición de conocimientos e información fue alto en 33 municipios.

A nivel estatal el porcentaje más alto de la segunda variable fue la proporción de niños de 6 a 9 años que asisten a la primaria con el 96.80% y el más bajo fueron los adolescentes de 12 a 14 años que asisten a la secundaria; por lo tanto el índice de adquisición de conocimientos fue de 84.37 considerándolo de un grado medio. En el cuadro No. 24 se muestra que el 69% (Grado alto) de los municipios cuenta con niños que asisten a la primaria con un porcentaje de 96.40 a 98.49; de los adolescentes de 12 a 14 años que acuden a la secundaria el grado más alto fue medio con el 40.4% del total de los municipios. En 33 municipios de Hidalgo se encontraron adolescentes de 12 a 14 años de edad que estudian y no trabajan y sólo 7 municipios tienen un bajo grado de adolescentes en dicha situación.

Por otra parte en la mayoría de los municipios su población tiene viviendas con radio televisión o con ambos. Es así que el índice de adquisición de conocimientos fue de grado alto en 25 municipios, de medio en 35, de grado bajo en 14 y muy bajo en 10 municipios de Hidalgo.

**Cuadro 55. Adquirir conocimientos e información, de 6 a 14 años de edad en los municipios del estado de Hidalgo en el año 2000 (IDS)**

<i>Proporción de niñas y niños de 6 a 9 años de edad que asisten a la escuela primaria</i>			<i>Proporción de adolescentes de 12 a 14 años de edad que asisten a la escuela secundaria</i>		
No. De Municipios	Grado	Porcentaje	No. De Municipios	Grado	Porcentaje
1	Muy bajo	89.56	13	Muy bajo	43.53 a 53.1
5	Bajo	91.81 a 93.94	20	Bajo	53.60 a 62.34
20	Medio	94.81 a 96.21	34	Medio	63.23 a 72.24
58	Alto	96.40 a 98.49	17	Alto	72.74 a 81.98

<i>Proporción de adolescentes de 12 a 14 años de edad que estudian y no trabajan.</i>			<i>Proporción de personas en el grupo de edad que habita en viviendas que cuentan con radio, televisión o con ambos</i>		
No. De Municipios	Grado	Porcentaje	No. De Municipios	Grado	Porcentaje
7	Muy bajo	71.20 a 76.25	5	Muy bajo	57.42 a 66.95
17	Bajo	77.81 a 80.95	5	Bajo	70.61 a 74.82
27	Medio	81.45 a 86.21	20	Medio	78.54 a 88.43
33	Alto	86.29 a 91.67	54	Alto	88.56 a 98.80

<i>Índice de adquisición de conocimientos e información</i>		
No. De Municipios	Grado	Índice
10	Muy bajo	70.35 a 75.49
14	Bajo	76.83 a 81.24
35	Medio	81.38 a 86.67
25	Alto	86.95 a 92.29

En el rango de 15 a 24 años de edad, se ubicó el rubro más bajo en los jóvenes de 15 a 24 años que van a la escuela con un 31.07%, el más alto fue de personas que cuenta con radio, televisión o con ambos en sus viviendas, por lo que el índice de adquisición de información fue de 56.87; a nivel municipal estos dos rubros se ubicaron en el mismo grado (alto y bajo).

En las edades de 25 a 44 años el componente de adquirir conocimiento e información del índice de desarrollo social de Hidalgo colocó en primer lugar a las personas que tienen televisión, radio o ambos en sus viviendas con el 93.55% del grupo de edad y el segundo fue el grupo de edad con escolaridad superior o equivalente a la secundaria terminada con el 45.62% y el índice de adquisición de conocimiento se situó en 69.59. Municipalmente hablando el grupo de edad con escolaridad superior o equivalente a la secundaria terminada fue muy bajo para la mayoría de 8.03% a 58.48% y el más alto fue de 73.29%, que lo obtuvo Mineral de la Reforma. El grupo de edad de 45 a 59 años cuenta los mismos rubros y el índice de adquisición de conocimiento e información fue 54.93. En 57 municipios el porcentaje de las personas con escolaridad superior o equivalente a la secundaria terminada fue muy bajo, 19 con porcentaje bajo, 6 con medio, sólo 2 municipios con porcentaje alto de 44.85% y 50.60%.

En 60 años y más el rubro con un porcentaje muy bajo de 18.14% en el estado fue el de personas con escolaridad superior o equivalente a la primaria; el índice de adquisición de conocimiento fue de 52.21 y en la mayoría de los municipios se registro de igual manera poco porcentaje de personas de la edad con dicha característica.

En la variable número tres del Índice de desarrollo social que es la disfrutar de condiciones adecuadas para estudiar y formarse solo dos grupos de edades la registran de 0 a 5 y de 6 a 4 años en el primer rango de edad el estado tuvo el 27.49% de menores de años que vive en hogares donde los integrantes adultos de 18 años o más de edad tienen una escolaridad promedio equivalente o superior a la secundaria terminada, en el segundo rango fue de 23.38%.

Gozar de un empleo digno es la cuarta variable que estudia el Índice de desarrollo social y se ubica en la población de 15 a 60 años o más, en el cuadro 23 se demuestra como esta integrada la variable, donde Eloxochitlán fue el único municipio con el 0.0% de

personas de 45 a 59 años que gozan de alguna prestación laboral y el rubro que tuvo más municipios con grado de porcentaje bajo fue el de jóvenes de 20 a 24 años de edad que trabajan de 35 a 44 horas, entre quienes están ocupados y no estudian; y el porcentaje más bajo del estado fue el grupo de 60 o más años con el 18.12% concerniente a personas de 60 a 69 años que trabajan de 34 a 44 horas y de 70 o más que trabajan de 25 a 34 horas entre quienes tienen empleo (ver cuadro No. 55).

La quinta variable es contar con redes formales de protección social ubicada en los adultos mayores que indica la Proporción de personas del grupo de edad que tienen una jubilación o pensión entre la población total menos la PEA con seguridad social; en el estado es poco el porcentaje con este rubro 13.07%. Huehuetla, Jaltocán, Tlanchinol, Xochiatipan y Yahualica tuvieron el 0.0%, la mayoría tiene un porcentaje bajo y el más alto lo registró Tepeapulco con el 52.51%.

Gozar de un nivel de vida digno es la sexta variable del IDS la registran todas las edades y analiza las personas en hogares que superan la línea de pobreza de capacidades y las personas de 25 a 44 años gozan de este privilegio siendo el porcentaje más alto de 67.16 en es estado y el más bajo fue de 51.08 para la edad de 6 a 14 años.

La última variable es la de gozar una vivienda digna, en Hidalgo en todas las edades el porcentaje más alto fue el de personas que habitan en viviendas con energía eléctrica, con 93.68% fue la edad de 25 a 44 años y con el 90.76 el rango de 0 a 5 años. Asimismo de 0 a 60 o más el porcentaje menor lo registraron las personas con viviendas sin hacinamiento, como se demuestra en la gráfica 16.

**Gráfico 35. Gozar de una vivienda digna en el Estado de Hidalgo (Variable 7 del índice de desarrollo social, 2000).**

